

بررسی رژیم غذایی ماهی اسبله *Silurus glanis* Linnaeus, ۱۷۵۸

در تالاب انزلی

کیوان عباسی و علیرضا ولی‌پور، اعضاء هیأت علمی وزارت جهاد کشاورزی، مرکز تحقیقات ماهیان استخوانی دریای خزر، بندر انزلی

تاریخ دریافت: دی ماه ۱۳۸۲ تاریخ پذیرش: شهریور ماه ۱۳۸۳

Email: Keyvan_abbasi@yahoo.com

چکیده

تالاب انزلی در جنوب غربی دریای خزر به عنوان یکی از مهمترین اکوسیستم‌های تالابی ایران است، که ماهی اسبله (*Silurus glanis*) به طور میانگین حدود ۳/۷۸ درصد از کل سهم صید ماهیان آن را در سالهای ۱۳۷۱ تا ۱۳۷۵ تشکیل داده است. مطالعات انجام شده طی سالهای ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۰ نشان داد که طول کل آنها ۱۹/۸ تا ۱۸۶/۵ سانتیمتر، وزن ۴۷/۷ تا ۳۰۰۰ گرم و سن ۱ تا ۹ سال بوده که ماده‌ها ۶۸/۵ درصد را تشکیل می‌دادند. همچنین شاخص تهی بودن لوله گوارش (CV) ۴۱/۱۵، میانگین شدت تغذیه (IF) ۳۲۲±۲۷۳/۸ و میانگین طول نسبی روده (RLG) ۰/۱۷±۰/۸۳ به دست آمده است. طبق نتایج این بررسی، اسبله از ۱۹ نوع غذای مختلف شامل حشرات (۴/۱۲ درصد)، دوکفه‌ای‌ها (۵/۰ درصد)، سخت پوستان (۱۵/۸ درصد)، دوزیستان (۰/۹ درصد) و ماهیان (۷۸/۶ درصد) تغذیه نموده که در بین آنها، ماهی (*Carassius auratus*) با ۳۳/۹۴، میگوی (*Macrobrachium*) با ۱۴/۲۲، ماهی (گاوماهی) (*Neogobius kessleri*) با ۴/۵۹ و ماهی (گاوماهی) (*Proterorhinus marmoratus*) با ۴/۱۳ مرمی (۲/۷۵ درصد) بیشترین فراوانی را دارا بودند. در فصول بهار و پاییز ماهی (*C. auratus*)، در تابستان ماکروبراکیوم و در زمستان ماهی (*N. kessleri*) بیشترین غذای اسبله را تشکیل می‌دادند. همچنین با افزایش طول اسبله، رژیم غذایی ماهی خواری در آن افزایش یافته است به طوریکه در اسبله‌های ۲۰ تا ۵۵ سانتیمتر، ماهیان حدود ۴۴/۲ درصد و در اسبله‌های ۹۰ تا ۱۲۵ سانتیمتر، ماهیان حدود ۹۴/۵ درصد غذا را تشکیل داده‌اند. در بین ماهیان هم، خانواده Cyprinidae با ۷۸/۷ و Gobiidae با ۱۴/۸ درصد غالب بودند. ماهی اسبله، نه تنها نسل ماهیان اقتصادی تالاب انزلی را تهدید نمی‌کند بلکه با تغذیه از آبزیان غیر بومی عاملی جهت موازنی و ابقاء نسل انواع آبزیان می‌باشد.

کلمات کلیدی: اسبله، *Silurus glanis* رژیم غذایی، زیست شناسی، تالاب انزلی

Pajouhsh & Sazandegi No 66 pp: 14-24

Studying the *Silurus glanis* Linnaeus, 1758 food items in Anzali lagoon

By: K. Abbasi and A. R. Valipour

Ecology Dept., Bony Fishes Research Center of Caspian sea, Bandar Anzali, Iran.

Anzali lagoon located in south-west region of Caspian Sea and regarded as the most important lagoons in the Caspian Sea catchment. European catfish, *Silurus glanis* constituted 3.78% of total catch during 1992-1996. At present study

(1998-2001) 95 specimens of *S. glanis* have been checked to get data concerning total length, body weight and age of *S. glanis* are measurement as follows 19.8 - 186.5 cm, 47.7 - 30000 g and 1 - 9 years old respectively. Females constituted 68.5% of total specimens. Also, coefficient of vacuity, fullness Index and relative intestinal length averages were measured 41.15, 322.0 \pm 273.8 and 0.83 \pm 0.17 respectively. According to this study, *S. glanis* feeds on 19 diversified food items including insects (4.13%), bivalve (0.5%), crustaceae (15.8%), amphibia (0.9%) and bony fishes (78.6%). *Carassius auratus* with 33.9%, *Macrobrachium spp.* with 14.22%, *Neogobius kessleri* with 4.59%, Insects with 4.13% and *Proterorhinus marmoratus* with 2.75% were dominant. On the other hand *C. auratus* in Spring and Autumn, *Macrobrachium spp.* in Summer and *N. kessleri* in Winter were the main food items consumed by *S. glanis*. Also, piscivorous behavior positively correlated to length growth, so that consumption of fish item from the length 20-55 cm (44.2%) increased to 94.5% when the fish reached to 91-125 cm. This fish foraged mainly on two fish families, Cyprinidae (78.7%) and Gobiidae (14.8%). In this study we didnot observe cannibalistic behavior in *S. glanis*. In general, European catfish has consumed only prey species and did not damage any commercial fish stocks in the ecosystem.

Keywords: *Silurus glanis*, Food items, Biology, Anzali lagoon

مقدمه

ماهی اسبله با نام علمی *Silurus glanis* متعلق به خانواده اسبله ماهیان (Siluridae) بوده و در اروپای شرقی، آسیای صغیر و آسیای مرکزی پراکنی دارد (۲۰، ۱۹). در ایران این ماهی در حوضه‌های آبریز دریاچه ارومیه، دریای خزر و احتمالاً در حوضه رودخانه تجن نیز وجود دارد (۲۴، ۱۷، ۷). اسبله عمدتاً در دریاچه‌های بزرگ و رودخانه‌ها وجود داشته و گاهی به آبهای لب شور دریای سیاه و بالتیک نیز وارد می‌شود (۲۰، ۲۱).

مشخص شده که این ماهی از مرغابی‌ها، موش‌ها، خرچنگ‌های دراز آب شیرین و ماهیان کوچک در شبها تغذیه نموده و در آب شور دریای آرال و نیز در آبهای شیرین تخم‌ریزی می‌نماید (۱۵، ۲۲). در ایران از حیث سابقه، تاکنون مطالعات اختصاصی بر روی آن صورت نگرفته و تنها می‌توان به برخی مطالعات همچون بررسی ساختار صید (۳)، و تعیین مشخصات شکل شناختی (۱۰) آن در تالاب انزلی اشاره نمود. این ماهی در تالاب انزلی یکی از مهمترین اقلام صید تجاری را به خود اختصاص داده به طوریکه میانگین صید سالانه آن در سالهای ۷۵-۱۳۷۱ به میزان ۱۷۶۷۱ کیلوگرم (۳/۷۸) بوده و در بین ۲۵ گونه ماهیان اقتصادی تالاب انزلی رتبه پنجم را به خود اختصاص داده است (۳، ۱۳). ماهیان صید شده عمدتاً به صورت تازه، منجمد و کنسرو شده مورد مصرف قرار می‌گیرند (۲۰). علاوه بر بهره‌برداری اقتصادی ماهی اسبله از آبهای طبیعی، در عین حال جزء گونه‌های پرورشی و صید تفریحی نیز به شمار می‌رود (۱۹، ۲۰). حداکثر طول کل آن به ۵۰ سانتیمتر، وزن به ۳۰۶ کیلوگرم رسیده و سن آن تا ۳۰ سال گزارش شده است (۲۱).

لذا با توجه به اهمیت ماهی اسبله در تالاب انزلی از حیث صید تجاری و اقتصادی بایستی نقش اکولوژیک آن در زنجیره غذایی خصوصاً به جهت شکاری بودن آن در تالاب انزلی تعیین گردد، زیرا سالانه علاوه بر تولید بچه ماهیان اقتصادی (نظیر ماهی سفید، سیم، سوف سفید، کپور معمولی، سیاه‌کولی، شاه‌کولی، سوف حاجی طران و غیره) در تالاب انزلی و رودخانه‌های رودخانه‌ای آن، اندازه‌های انگشت قد ماهی سفید، سیم و سوف سفید به منظور بازسازی ذخایر به میزان میلیونها عدد توسط شیلات ایران به تالاب انزلی رهاسازی می‌شود که صیادان و حتی برخی کارشناسان شیلاتی معتقدند ماهیان شکاری تالاب انزلی بهویژه اسبله و اردک ماهی نقش زیادی در از بین بردن این ماهیان داشته و بسیاری از ماهیان رهاسازی شده از این طریق از بین می‌روند. از طرفی با توجه به سیاستهای کنونی شیلات ایران که همانا پرورش گونه‌های بومی، خوش رشد و اقتصادی می‌باشد و ماهی اسبله نیز یکی از مهمترین ماهیان در نیل به این اهداف قرار گرفته است، اهمیت مطالعات تغذیه‌ای آن بیش از پیش ضروری به نظر می‌رسد.

تعداد کل معده‌های بررسی شده می‌باشد (۱۸). مقادیر زیر TS نشانه پرخوری، مقادیر ۲۰ تا ۴۰ نشانه نسبتاً پرخوری، مقادیر ۴۰ تا ۶۰ نشانه تغذیه متوسط، مقادیر ۶۰ تا ۸۰ نشانه نسبتاً کم خور بودن و مقادیر ۸۰ تا ۱۰۰ نشانه کم خور بودن آبزی مورد نظر می‌باشد (۱۸). برای تعیین نمایه فربه‌ی افزمول (W / L^۳) $K = \frac{W}{L^3} \times 100$ که در آن K نمایه فربه‌ی W وزن ماهی به گرم و L طول کل ماهی به سانتیمتر است، استفاده گردید (۲).

همچنین شاخص شدت تغذیه از طریق فرمول $(W / L)^{۳} = IF$ محاسبه شد که IF شدت تغذیه، W وزن محتویات غذایی لوله گوارش به گرم و L وزن بدن ماهی به گرم می‌باشد (۲). فراوانی موجودات خورده شده نیز از تقسیم تعداد هر یک بر تعداد کل موجودات خورده شده به دست آمد (۲). برای تعیین اولویت غذایی از فرمول $(ni / NS) \times 100 = FP$ استفاده گردید که در آن FP فراوانی حضور طعمه خاص، ni تعداد ماهیان تغذیه کرده از آن طعمه خاص و NS تعداد ماهیان واجد تغذیه می‌باشد. بنابراین نظر بیسوس (۲) اگر مقدار FP کمتر از ۱۰ درصد باشد، نشانگر تغذیه اتفاقی، اگر بین ۱۰ تا ۵۰ رصد باشد، نشانگر این است که طعمه به صورت فرعی یا ثانویه مورد مصرف بوده و مقادیر بین ۵۰ تا ۱۰۰ درصد نشانگر اصلی بودن طعمه می‌باشد (۲). در نهایت داده‌های حاصله از بررسی بر اساس فصول مختلف و اندازه ماهی (سه ردی طولی) مرتب و تجزیه غذایی صورت گرفت، جهت محاسبات آماری و رسم نمودارها از نرم افزار Excel استفاده شد.

نتایج

طی نمونه‌برداری‌های انجام شده بین سالهای ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۰ تعداد ۹۵ نمونه از ماهی اسبله در اندازه‌های مختلف از مناطق مختلف تالاب ارزی صید شدند، که در لوله گوارش ۵۶ نمونه (۹۵/۵۸ درصد) آنها غذا دیده شد.

اسبله‌های صید شده دارای طول کل ۱۹/۸ تا ۱۸۶/۵ سانتیمتر، وزن ۴۷/۷ تا ۳۰۰۰۰ گرم و سن ۱ تا ۹ سال بوده و میانگین آنها به ترتیب $73/7 \pm 35/5$ سانتیمتر، $4539/2 \pm 5617/1$ گرم و $2/93 \pm 2/93$ سال تعیین و میانگین کل، نمونه‌های غیر قابل تشخیص از نظر جنسی را نیز شامل شده است (جدول ۱).

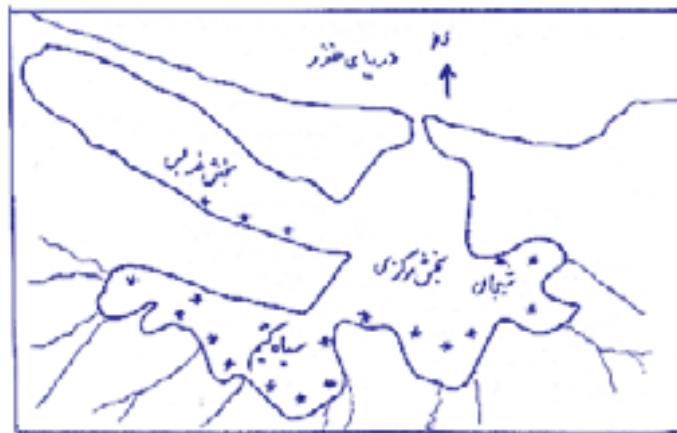
مقادیر میانگین این عوامل زیست‌سنگی بر حسب فصول مختلف در جدول ۲ آورده شده و ملاحظه می‌گردد که از تاستان تا زمستان میانگین طول، وزن و سن نمونه‌ها افزایش داشته و در بهار مجددًا کاهش می‌یابد. ماهیان ۲ ساله با $46/30$ درصد و ماهیان ۹ و ۸ ساله (مشترکاً) با $1/185$ درصد به ترتیب بیشترین و کمترین گروه سنی را تشکیل داده‌اند (جدول ۱).

نتایج حاصله نشان می‌دهد که شاخص تهی بودن لوله گوارش $41/05$ ، طول نسبی روده در نمونه‌ها بین $0/76$ تا $0/94$ قرار داشته و میانگین آن $0/17 \pm 0/17$ بوده است، میانگین شدت تغذیه طی این بررسی $322/7 \pm 273/7$ بوده به طوری که کمترین آن در زمستان و بیشترین آن مربوط به فصل پائیز بوده است (جدول ۳).

مقایسه میانگین شدت تغذیه بر حسب طول ماهیان نشان داد

مواد و روش کار

نمونه‌برداری اسبله در تمامی مناطق چهارگانه تالاب ارزی و طی سالهای ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۰ صورت گرفت (شکل ۱). برای صید از دستگاه صید برقی (Electroshocker) با ۲۵۰ ولت و شدت جریان ۴ تا ۷ آمپر و در ساعت ۸ صبح تا ۱۲ ظهر استفاده شد. استفاده از این وسیله صید علاوه بر تازه بودن نمونه‌ها، به دلیل اینکه اندازه‌های مختلف یک ماهی را صید و در اختیار پژوهشگر قرار می‌دهد از نظر بررسی تغذیه‌ای بسیار مهم است (۲). نمونه ماهیان صیدشده به صورت تازه به آزمایشگاه ماهی‌شناسی منتقل و سپس زیست‌سنگی و بررسی تغذیه‌ای آنها (وزن شکمپر، طول کل و استاندارد) انجام گرفت. جهت تعیین سن برش نازکی از ابتدای باله سینه‌ای نمونه‌ها با استفاده از اره مویی تهیه و جهت پوض بیشتر در محلول گلیسرین قرار گرفت و سپس سن ماهیان با استفاده از لوپ از طریق حلقه‌های تیره و روشن (۲) تعیین شد. در مرحله بعد، کالبد شکافی نمونه‌ها انجام و امعاء و احشاء آنها خارج شده و وزن شکم خالی ماهیان تعیین



شکل ۱- موقعیت مناطق مختلف نمونه‌برداری در تالاب ارزی

شده. طول روده به سانتیمتر، وزن معده پر، معده خالی، روده پر، روده خالی و وزن محتویات آنها به گرم تعیین و جنسیت ماهیان نیز تعیین گردید. سپس جداسازی، شناسایی و شمارش موجودات مختلف مورد تغذیه انجام شد. شناسایی موجودات غذایی مختلف با استفاده از کلیدهای شناسایی موجود در ارتباط با حشرات، نرم‌تنان، بی‌مهرگان و ماهیان (۱، ۵، ۷، ۹، ۱۴، ۱۵، ۲۲، ۲۴، ۲۶)، اغلب از طریق اجزای سخت به ویژه روستروم، پوسته و پاهای جانوران و دندانها، بالهها و شکل بدن ماهیان صورت گرفت.

برای تجزیه و تحلیل محتویات معده و روده از فرمول‌های تغذیه‌ای ماهیان طبق نظر منابع علمی (۲، ۱۸) استفاده گردید. جهت تعیین طول نسبی روده (RLG) نسبت طول روده به طول کل بدن ماهی اندازه‌گیری شد، اگر مقدار به دست آمده کمتر از عدد ۱ باشد نشان گوشتخواری، مقدادر بیشتر نشان گیاهخواری و مقادیر بینایین نشان همه چیزخواری می‌باشد (۲). جهت تعیین شاخص خالی بودن لوله گوارش از فرمول $CV = (ES/TS) \times 100$ استفاده شد. در این فرمول CV شاخص خالی بودن لوله گوارش، ES تعداد معده‌های خالی و

جدول ۱- ساختار طولی، وزنی و سنی اسبلهای بورسی شده به تفکیک جنس در تالاب انزلی

کل ماهیان			ماده			نر			عامل
میانگین	بیشینه	کمینه	میانگین	بیشینه	کمینه	میانگین	بیشینه	کمینه	
۷۳/۷ ± ۳۵/۵	۱۸۶/۵	۱۹/۸	۷۶/۷ ± ۳۷/۸	۱۳۷	۳۹/۴	۹۱/۶ ± ۴۱/۴	۱۶۲	۴۶	طول کل (سانتمتر)
۶۷/۳ ± ۳۱/۱	۱۷۵	۱۷/۸	۷۰/۰ ± ۲۸/۷	۱۲۷	۳۴/۹	۸۳/۲ ± ۳۸/۷	۱۴۷	۴۱/۵	طول استاندارد (سانتمتر)
۴۵۳۹ ± ۵۶۱۷	۳۰۰۰	۴۷/۷	۴۳۵۰ ± ۴۸۳۵	۱۷۰۰	۴۵۰	۵۹۵۹ ± ۶۱۵۲	۲۲۰۰	۹۰۰	وزن بدن (گرم)
۲/۹۳ ± ۱/۶۵	۹	۱	۲/۶۵ ± ۰/۸۶	۶	۱	۳/۴۲ ± ۱/۰۱	۸	۲	سن ماهی (سال)

جدول ۲- میانگین طول کل، وزن و سن ماهی اسبله طی فصول مختلف

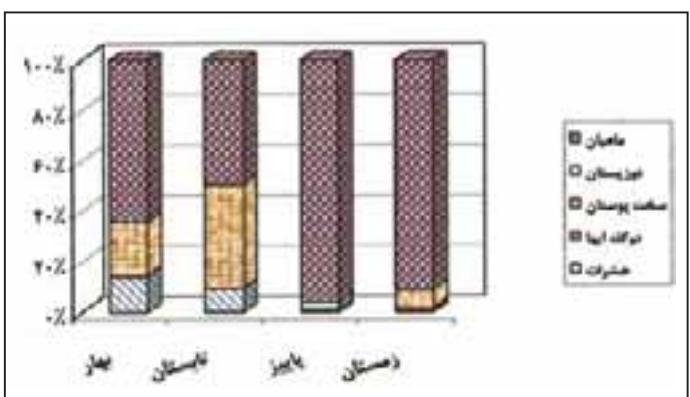
فصل / شاخص	طول کل (سانتمتر)	(وزن بدن (گرم)	سن (سال)
بهار	۹۶ ± ۲۸/۶	۷۴۹۳ ± ۵۶۱۱/۵	۳/۷۱ ± ۱/۸۲
تابستان	۴۳ ± ۱۷/۶	۷۷۴ ± ۷۵۲/۱	۲/۰۶ ± ۰/۵۶
پاییز	۷۴ ± ۱۸/۷	۳۶۵۵ ± ۳۰۷۳/۲	۲/۳۰ ± ۰/۴۸
زمستان	۱۰۶ ± ۳۳/۴	۹۵۰۱ ± ۷۷۱۰/۴	۳/۶۷ ± ۲/۷۳

جدول ۳- میانگین فصلی شدت تعذیه و نمایه فربهی در ماهی اسبله در تالاب انزلی

نمایه فربهی	تعداد	شدت تعذیه	تعداد	شاخص
۰/۶۹۶ ± ۰/۰۷۲	۲۵	۲۰۷ ± ۱۳۵	۱۲	بهار
۰/۶۴۷ ± ۰/۰۶۷	۳۶	۳۵۲ ± ۲۵۱	۱۸	تابستان
۰/۷۴۹ ± ۰/۱۷۴	۱۷	۴۶۹ ± ۳۵۵	۱۶	پاییز
۰/۶۶۲ ± ۰/۱۵۱	۱۷	۱۷۲ ± ۱۳۳	۱۰	زمستان
۰/۶۹۴ ± ۰/۱۵۶	۱۲	۴۵۶ ± ۲۴۲	۱۲	ماهیان ۲۰ تا ۵۵ سانتیمتر
۰/۶۸۵ ± ۰/۱۲۵	۲۹	۳۳۲ ± ۲۶۷	۲۹	ماهیان ۵۵ تا ۹۰ سانتیمتر
۰/۷۰۷ ± ۰/۱۲۸	۱۵	۲۰۶ ± ۲۷۴	۱۵	ماهیان ۹۰ تا ۱۲۵ سانتیمتر
۰/۶۸۱ ± ۰/۱۲۹	۹۵	۲۲۲ ± ۲۷۴	۵۶	میانگین سالانه



شکل ۲- فراوانی مواد غذایی میهم در لوله گوارش ماهی اسیله در تالاب انزلی



شکل ۳- تغییرات فصلی گروههای موجودات غذیه شده توسط اسپله در تالاب انزلی

۹۱/۶۷ درصد کپور ماهیان و ۳۹/۳ درصد از کل موجودات مورد تغذیه را به خود اختصاص داده است (اشکال ۳ و ۴). در فصل تابستان نیز به ترتیب ماهیان ۴۹/۰۶ درصد، سخت پوستان (۴۱/۵۱ درصد) و حشرات (۹/۴۳) جزء اقلام غذایی اسبله بوده و همچنان دو کفه‌ای‌ها و دوزیستان نقشی در تغذیه نداشته‌اند (شکل ۳). از بین ماهیان تغذیه شده، خاتون‌اده کپور ماهیان ۵۸/۸۲ درصد را به خود اختصاص داده‌اند که از بین آنها ماهی کاراس ۳۰ درصد تغذیه را تشکیل می‌دهد. همچنین در این فصل تنوع ماهی خواری اسبله افزایش یافته به طوریکه از گالادین ماهیان ۱۷/۶۵ درصد، کفال ماهیان (۱۷/۶۵ درصد) و رفتگر ماهیان (۵/۸۸ درصد) نیز تغذیه به‌عما۔ آمده بود (شکل ۳)۔

در فصل پائیز، ماهیان با ۹۵/۶۵ درصد بیشترین سهم تغذیه را داشته و دوزیستان (۰/۲۰ درصد) و سخت پوسته (۱/۴۵ درصد) سهم ناچیزی را دارا بوده و حشرات و دوکنهایها نقشی در تغذیه نداشته‌اند (شکل ۳ و ۴). در این فصل تتنوع رژیم ماهی خواری کاهشی یافته و کیور ماهیان با ۹۶/۴۹ درصد در رتبه

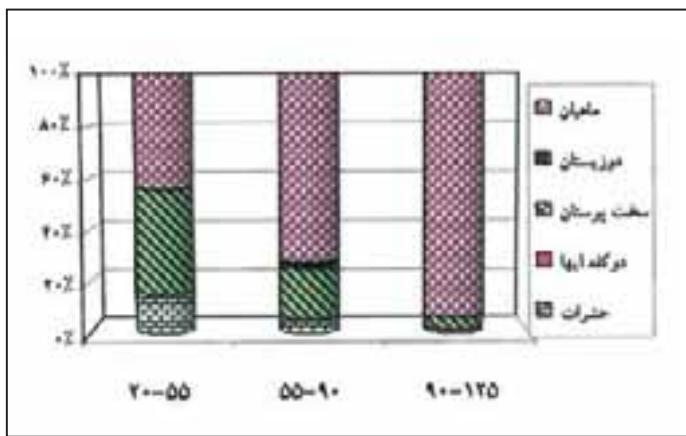
که ماهیان با طول کل ۲۰ تا ۵۵ سانتیمتر دارای بیشترین شدت تعذیبه (45 ± 24) و ماهیان با طول کل ۹۰ تا ۱۲۵ سانتیمتر دارای کمترین شدت تعذیبه (20.6 ± 27.4) بوده‌اند. میانگین نمایه فربه‌ی یا ضریب چاقی در فصول سال و گروه‌های طولی مختلف حاکی از نوسان این فاکتور می‌باشد (جدول ۳). همانگونه که ملاحظه می‌گردد میانگین شدت تعذیبه با افزایش طول کاهش یافته است. برغم تلاش فراوان، 22.9% درصد ماهیان مورد بررسی، تعیین جنسیت نشدنند که این ماهیان عمدهاً ریزجثه و نابلغ بوده و در مراحل رسیدگی جنسی ابتدایی (۱، ۲)، قرار داشتند. از ماهیان تعیین جنسیت شده 68.5% درصد ماده و 31.5% درصد نر بودند.

اطلاقات حاصله نشان می دهد که ماهی اسبله در تالاب از این می از تنوع غذایی بالایی برخوردار بوده (جدول و ۵) به طوریکه ۱۹ نوع غذای جانوری مختلف شامل حشرات (راسته Hemiptera) دو کفهای ها شامل خانواده Mytilidae، سخت پوستان شامل خانواده های Mysidae، Gammaridae و میگوهای خانواده Palaemonidae (Macrobrachium spp) Carassius auratus و ماهیانی مانند کاراس (Rana ridibunda) گونه کوچکی (Chalcalburnus chalcooides)، شا کولی (gibelio)، شا کولی (Hemiculter leucisculus)، Barbus capito)، تیز کولی (Barbus)، سرگنده (Rhodeus sericeus amarus)، ماهی سفید (Scardinius erythrophthalmus)، سرخ باله (frisii kutum) Rutilus سرخ باله (frisii kutum) Nemacheilus سیاه کولی (Vimba vimba persa)، رفتگر ماهی آنگورا (Nemacheilus)، گل آذین ماهی (Atherina boyeri)، کفال (Liza)، گاو ماهی کسلر (Neogobius kessleri) sp و گاو ماهی مرمری (Proterorhinus marmoratus) در دستگاه گوارش اسبله های مورد بررسی مشاهده و ثبت شد. از نظر فراوانی غذایی، ماهیان ۷۸/۶ درصد، سخت پوستان ۱۵/۸ درصد، حشرات ۴/۲ درصد، دوزیستان ۰/۹ درصد و دو کفهای ها ۰/۵ درصد محتویات دستگاه گوارش اسبله را تشکیل دادند. از نظر گونه ای نیز، ماهی کاراس (۳۳/۹۴ درصد)، گاو ماهی کسلر (۴/۵۹ درصد)، گاو ماهی مرمری (۲/۷۵ درصد) و شاهکولی (۲/۲۹ درصد) بیشترین سهم را در تغذیه این ماهی به خود اختصاص داده اند. ۲۷/۹ درصد از ماهیان خورده هم قابل شناسایی نبودند (شکل ۲ و جدول ۴). در بین سخت پوستان، میگوی غیر بومی Macrobrachium spp به تنهایی ۱۴/۲۲ درصد از تغذیه را تشکیل داده است (جدول ۴). از نظر اولویت غذایی به ترتیب ماهی کاراس در ۳۶/۳۳ درصد، میگوی ماکروبراکیوم در ۴/۵۹ درصد، حشرات در ۱۰/۴۳ درصد، شاهکولی در ۶/۸۵ درصد، تیز کولی در ۶/۴۰ درصد و گاو ماهی کسلر در ۳/۰۰ درصد از ماهیان اسبله شکم پر مشاهده شدند (جدول ۵).

بررسی‌های کنونی نشان داد که در فصل بهار، ماهیان با ۶۴/۲۳ درصد، سختپوستان با ۲۱/۴۳ درصد و حشرات با ۱۴/۲۳ درصد تعداد به ترتیب بیشترین سهم را در تقدیم داشته و دوکفه‌ها و دوزیستان نقشی در رژیم غذایی این ماهی نداشته‌اند (شکل ۳). در این فصل از بین ماهیان، خانواده کپورماهیان ۱۰۰ درصد رژیم غذایی، را تشکیل داده (جدول ۴) است، ماهی، کاراس به تنهایی،

جدول ۴- فراوانی کمی موجودات غذایی مصرف شده توسط اسبله به تفکیک فصل (درصد)

ردیف	نام کلی	نام علمی	بهار	تابستان	پاییز	زمستان	کل
۱	حشرات	Hemiptera	۱۴/۳	۹/۴	۰/۰	۰/۰	۴/۱۳
۲	دوکفه ایها	Mytilidae	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۱/۵	۰/۴۶
۳	سخت پوستان	Mysidae	۳/۶	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۴۶
۴	=	Gammaridae	۰/۰	۳/۸	۰/۰	۰/۰	۰/۹۲
۵	=	Macrobrachium spp	۱۷/۹	۳۷/۷	۱/۵	۷/۴	۱۴/۲۲
۶	دوزیستان	Rana ridibunda	۰/۰	۰/۰	۲/۹	۰/۰	۰/۹۲
۷	کپورماهیان	Carassius auratus gibelio	۳۹/۳	۵/۷	۷۸/۳	۸/۸	۳۳/۹۴
۸	=	Chalcalburnus chalcoides	۰/۰	۳/۸	۱/۵	۲/۹	۲/۲۹
۹	=	Barbus capito	۰/۰	۱/۹	۰/۰	۰/۰	۰/۴۶
۱۰	=	Hemiculter leucisculus	۰/۰	۳/۸	۰/۰	۲/۹	۱/۸۳
۱۱	=	Rhodeus sericeus amarus	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۱/۵	۰/۴۶
۱۲	=	Rutilus frisii kutum	۰/۰	۱/۹	۰/۰	۰/۰	۰/۴۶
۱۳	=	Scardinius erythrophthalmus	۳/۶	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۴۶
۱۴	=	Vimba vimba persa	۰/۰	۱/۹	۰/۰	۰/۰	۰/۴۶
۱۵	رفتگرماهیان	Nemacheilus angorae	۰/۰	۱/۹	۰/۰	۰/۰	۰/۴۶
۱۶	گل آذین ماهیان	Atherina boyeri	۰/۰	۵/۷	۰/۰	۰/۰	۱/۳۸
۱۷	کفال ماهیان	Liza sp.	۰/۰	۵/۷	۰/۰	۰/۰	۱/۳۸
۱۸	گاوماهیان	Neogobius kessleri	۰/۰	۰/۰	۲/۹	۱۱/۸	۴/۵۹
۱۹	گاوماهیان	Proterorhinus marmoratus	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۸/۸	۲/۷۵
۲۰	سایر ماهیان	Other bony fishes	۲۱/۴	۱۷/۰	۱۳/۰	۵۴/۴	۲۷/۹۸
	تعداد طعمه در فصول مختلف	۲۸	۵۳	۶۹	۶۸	۴۰	۲۱۸
	درصد تنوع بر اساس تنوع کل	۲۵	۶۰	۲۵	--	--	--



شکل ۵- فراوانی کمی غذا بر حسب تغییر طول کل (سانتیمتر) در اسبله تالاب انزلی

یک رده طولی مشاهده گردیدند.

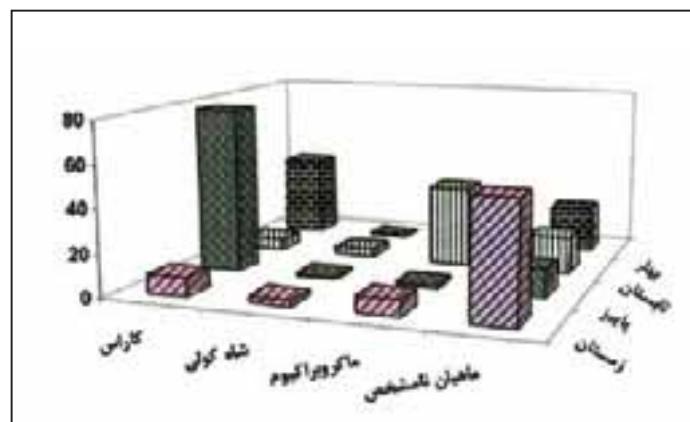
به طور کلی کپورماهیان با ۷۸/۷ درصد بیشترین سهم تغذیه‌ای را در بین ماهیان خورده شده توسط اسبله داشته و پس از آن خانواده گاو ماهیان با ۱۴/۸ درصد در رتبه دوم قرار گرفته و سایر ماهیان نقش ناچیزی را در تغذیه اسبله به خود اختصاص داده‌اند (جدول ۴). از طرف دیگر ماهی کاراس به تنها ۳۳/۹۴ درصد کل تعداد جانوران مصرف شده، ۶۷/۶ درصد از کل تعداد ماهیان مصرفی و ۸۵/۹ درصد تعداد کپورماهیان مصرفی را تشکیل داده است (جدول ۴ و اشکال ۳ و ۴)، میزان تغذیه از کاراس با افزایش طول ماهی از ۲۵ درصد در گروه طولی ۲۰ تا ۵۵ به ۷۴/۱ درصد در گروه طولی تا ۱۲۵ سانتیمتر رسیده است (شکل ۵).

بحث

رژیم غذایی ماهی اسبله از نوع شکارگری بوده و از زمرة ماهیانی محسوب می‌شود که تغذیه اصلی خود را در شب انجام می‌دهند (۱۱، ۱۱). همانگونه که در نتایج مشاهده شد میانگین شدت تغذیه در اسبله حدود $322 \pm 273/7$ بوده در حالیکه بیسوس (۲) مقدار شدت تغذیه مناسب را ۴۰۰ تا ۹۰۰ دانسته است، یعنی ماهی اسبله از تغذیه مناسبی برخوردار نیست، از طرف دیگر ملاحظه شد که ماهیان مورد بررسی با توجه به منابع علمی (۹) از رشد طولی و وزنی بسیار بالایی برخوردار بوده به طوریکه میانگین وزن بدن ماهیان دو ساله به 1830 ± 852 سه ساله به 1811 ± 3518 ، چهار ساله به 5687 ± 3000 ، پنج ساله به 9574 ± 8316 و میانگین وزن ماهیان ۸ و ۹ ساله ± 21890 گرم بوده است. بنابراین علت کاهش تغذیه می‌تواند احتمالاً ناشی از تغذیه کم یا بسیار کم در زمان تخم‌ریزی، استراحت ناشی از هر وعده تغذیه و کاهش توانایی تغذیه‌ای در

نخست و گاو ماهیان با ۳/۵۱ درصد در رتبه دوم قرار داشته‌اند. ماهی کاراس به تنها ۱۸/۹ درصد کپورماهیان و ۳۰/۳ درصد از تعداد موجودات غذایی را تشکیل داده است (جدول ۴ و اشکال ۳ و ۴). در فصل زمستان، حشرات و دوزیستان نقشی در تغذیه نداشته و دوکفه‌ایها (۱/۴۷) و سخت پوستن (۷/۳۵) درصد از سهم ناچیزی برخوردار بوده و ماهیان با ۱۸/۱۱ درصد بیشترین غذای خورده شده را تشکیل داده‌اند (شکل ۳). در این فصل از بین ماهیان، گاو ماهیان ۵۶ درصد و کپورماهیان، ماهی کاراس ۵۵/۵ درصد تغذیه را تشکیل داده که در بین کپور ماهیان، ماهی کاراس ۵۴/۵ درصد را به خود اختصاص داده است (جدول). بنابراین به طور کلی رژیم ماهی خواری اسبله در تمام فصول در اولویت بوده و پس از آن سخت پوستن بهویژه میگوی غیربومی ماکروب‌اکیوم بیشترین نقش را در تغذیه داشته‌اند، به طوریکه این سخت پوست در فصل بهار ۸۳/۳ در تابستان ۹۱/۹۰ و در فصول پاییز و زمستان ۹۰/۱۰ و با میانگین سالانه ۹۳/۹۴ درصد، بیشترین سهم را در بین سخت پوستان به خود اختصاص داده است (شکل‌های ۳ و ۴، جدول ۴).

تغییرات رژیم غذایی اسبله بر حسب طول در شکل ۵ نشان داده شده است، همانگونه که مشاهده می‌گردد در اسبله‌های با گروه طولی تا ۵۵ سانتیمتر، ماهیان با ۲/۴۴ درصد، سخت پوستن با ۷/۴۰ درصد و حشرات با ۸/۱۴ درصد، در گروه طولی ۵۵ تا ۹۰ سانتیمتر، ماهیان با ۹/۱۷ درصد، سخت پوستن با ۵/۱۹ درصد، سخت پوستن با ۹۰ تا ۱۲۵ سانتیمتر، ماهیان با ۵/۱۵ درصد و در گروه طولی ۹۰ تا ۹۴/۵ درصد، سخت پوستن با ۴/۴ درصد بیشترین سهم را در رژیم غذایی درصد، سخت پوستن با ۴/۴ درصد بیشترین سهم را در رده‌های طولی این ماهی داشته‌اند (شکل ۵). خانواده کپور ماهیان در رده‌های طولی فوق به ترتیب ۸۰/۵۷، ۱۴/۷۴ و ۳۲/۸۳ درصد تعداد کل ماهیان را به خود اختصاص داده و گاو ماهیان تنها در رده‌های طولی دوم و سوم مشاهده شدند. گل‌آذین ماهیان، کفال ماهیان و رفتگر ماهیان تنها در



شکل ۴- تغییرات فصلی موجودات غالب تغذیه شده توسط اسبله در تالاب انزلی

جدول ۵- فراوانی کیفی (اولویت‌های غذایی) موجودات غذایی مصرف شده توسط اسبله به تفکیک فصل

ردیف	نام کلی	نام علمی	بهار	تابستان	پاییز	زمستان	کل
۱	حشرات	Hemiptera	۲۵/۰	۱۶/۷	۰/۰	۰/۰	۱۰/۴۳
۲	دوکنه ایها	Mytilidae	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۱۰/۰	۲/۵۰
۳	سخت پوستان	Mysidae	۸/۳	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۲/۰۸
۴		Gammaridae	۰/۰	۱۱/۱	۰/۰	۰/۰	۲/۷۸
۵		Macrobrachium spp.	۸/۳	۳۳/۳	۶/۳	۲۰/۰	۱۶/۹۸
۶	دوزیستان	Rana ridibunda	۰/۰	۱۲/۵	۰/۰	۰/۰	۳/۱۳
۷	کپورماهیان	Carassius auratus gibelio	۶۶/۷	۱۱/۱	۳۷/۵	۳۰/۰	۲۶/۳۳
۸		Chalcalburnus chalcooides	۰/۰	۱۱/۱	۶/۳	۱۰/۰	۶/۸۵
۹		Barbus capito	۰/۰	۵/۶	۰/۰	۰/۰	۱/۴۰
۱۰		Hemiculter leucisculus	۰/۰	۵/۶	۰/۰	۲۰/۰	۶/۴۰
۱۱		Rhodeus sericeus amarus	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۱۰/۰	۲/۵۰
۱۲		Rutilus frisii kutum	۰/۰	۵/۶	۰/۰	۰/۰	۱/۴۰
۱۳		Scardinius erythrophthalmus	۸/۳	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۲/۰۸
۱۴		Vimba vimba persa	۰/۰	۵/۶	۰/۰	۰/۰	۱/۴۰
۱۵	رفتگرماهیان	Nemacheilus angorae	۰/۰	۵/۶	۰/۰	۰/۰	۱/۴۰
۱۶	گل آدین ماهیان	Atherina boyeri	۰/۰	۱۱/۱	۰/۰	۰/۰	۲/۷۸
۱۷	کفال ماهیان	Liza sp.	۰/۰	۵/۶	۰/۰	۰/۰	۱/۴۰
۱۸	گاوماهیان	Neogobius kessleri	۰/۰	۱۲/۵	۰/۰	۱۰/۰	۳/۰۰
۱۹		Proterorhinus marmoratus	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۱۰/۰	۲/۵۰
۲۰	سایر ماهیان	Other bony fishes	۴۱/۷	۳۳/۳	۴۳/۸	۰/۰	۲۹/۷۰
	تعداد طعمه در فصول مختلف	۵۳	۲۸	۶۹	۶۸	۲۱۸	

از طرف دیگر از آنجایی که ماهیان بزرگتر در مراحل جنسی بالاتر قرار داشته و در فصول تخم‌ریزی اغلب در مراحل پیش تخم‌ریزی، در حال تخم‌ریزی و یا مراحل مراقبت از نوزادان بوده‌اند، در نتیجه تغذیه در آنها به شدت کاهش یافته است، چرا که این ماهیان از نوزادان خود حفاظت به عمل می‌آورند (۲۱، ۱۱).

مطالعه کنونی نشان داد که اسبله در تالاب انزلی علیرغم اینکه از تنوع غذایی بالایی برخوردار است ولی عمدتاً از موجودات کم ارزش تغذیه نموده است، به طوری که عمدت‌ترین منابع غذایی آن به ترتیب ماهی کاراس و میگوی ماکروبراکیوم بوده که هر دو از گونه‌های آبزیان غیربومی حوضه دریایی خزر و ایران هستند (۱۰، ۷، ۸، ۹، ۱۷). از نظر

هنگام سیلابی شدن و در نتیجه گل آلودبودن تالاب بوده و همچنین به دلیل زمان نامناسب صید ماهیان در دوره نمونه‌برداری باشد (۱۱، ۲۲). از طرفی با افزایش طول ماهی اسبله میزان شدت تغذیه کاهش می‌یابد به طوریکه در طول ۲۰ تا ۵۵ سانتیمتر، بیشترین و در طول ۹۰ تا ۱۲۵ سانتیمتر کمترین میزان را داشته است، زیرا به طور کلی موجودات با جثه کوچک‌تر سوخت و ساز بالاتری داشته و نسبت به موجودات درشت‌تر نیاز به انرژی بیشتر و در نتیجه تغذیه بالاتر خواهند داشت تا علاوه بر فعالیتهای سوخت و سازی، رشد و نمو نیز صورت پذیرد (۲۵). در ماهیان مسن‌تر انرژی حاصله بیشتر صرف تولید و تشکیل مواد تناسلی شده و نیاز به شدت تغذیه کاهش می‌یابد (۲۵).

ماهی اسبله دیده شده‌اند. بنابراین ماهی کاراس می‌تواند غذای اصلی یا ترجیحی این ماهی بوده و در بعضی فضول حتی میگویی ماکروبراکیوم و گاماهیان دارای چنین نقشی باشند و بسیاری از منابع غذایی دیگر تنها غذای ثانویه یا اتفاقی این ماهی را به خود اختصاص دهنده. عدم مشاهده یا مشاهده ناچیز ماهیان با فراوانی کم تا متوسط در لوله گوارش اسبله دلایل زیادی داشته که تعیین آنها نیاز به کسب تجارت طولانی و اجرای پروژه‌ها و کارهای علمی عمیقی در زمینه اکولوژی این گونه‌هast، از طرف دیگر اطلاعاتی در زمینه فراوانی و یا ارزیابی ذخایر ماهیان تالاب انزلی بهویژه در سالهای اخیر وجود نداشته و معلوم نیست که اطلاعات ارائه شده توسط ولی‌پور و حقیقی (۱۳) با وضعیت صید ماهیان تالاب انزلی در زمان بررسی تغذیه اسبله، دچار تغییر بوده‌اند یا خیر؟

منابع علمی مختلف (۴، ۹، ۱۱، ۲۱) اشاره کرده‌اند که ماهی اسبله از مرور یدماهی معمولی (*Alburnus alburnus*), کپور معمولی، لای ماهی، کولمه خزری (*R. rutilus caspicus*), سرمهخروطی (*Leuciscus cephalus*), جنس کیلکا ماهی سیم، ماهی سرمهخروطی (*Astacus leptodactylus*) اشاره نموده و از طرف دیگر اطلاعاتی در زمینه فراوانی و یا ارزیابی ذخایر ماهیان تالاب انزلی بهویژه در سالهای اخیر وجود نداشته و معلوم نیست که اطلاعات ارائه شده توسط ولی‌پور و حقیقی (۱۳) با وضعیت صید ماهیان تالاب انزلی در زمان بررسی تغذیه اسبله، دچار تغییر بوده‌اند یا خیر؟

ماهی اسبله از آنها را غیر ممکن نموده است. در هر حال نتایج بررسی کنونی نشان داد که ماهی اسبله از طیف غذایی بیشتری برخوردار بوده و هیچ اشاره‌های به اولویت تغذیه‌ای آن ننموده‌اند که مقایسه بررسی کنونی با آنها را غیر ممکن نموده است. در هر حال نتایج بررسی کنونی نشان داد که ماهی اسبله از خرچنگ دراز (*Astacus leptodactylus*) اشاره نموده و در مواردی بیش از ۱۰ عدد از این اولویت می‌تواند به خاطر فراوانی خوب، حرکات کند این احتمالاً این اولویت می‌تواند به خاطر فراوانی خوب، حرکات کند این سخت پوست (۱) و اندازه بزرگتر و شاید وجود دارد اما آنجایی که به نظر صیادان محلی و با تجربه در چند سال اخیر ذخایر آن بسیار کاهش یافته (۱۳) لذا به احتمال قوی دسترسی اسبله به آن بسیار کاهش یافته است.

نکته مهم دیگر این است که در اسبله‌های مورد بررسی، پدیده همنوع خواری (Cannibalism) مشاهده نشد که می‌تواند ناشی از وفور سایر منابع غذایی و احتمالاً عدم علاقه به همنوع خواری باشد، زیرا ماهی اسبله از نوزادان و نسل خود شدیداً حفاظت به عمل می‌آورد، هرچند که این پدیده در غالب ماهیان مشابه اسبله دیده شده است (۱۱، ۲۰، ۲۱). در تمامی فضول به طور کلی ماهیان به عنوان عمدتین غذای ترجیحی ماهی اسبله بوده و پس از آن سخت پوستان و حشرات قرار داشته‌اند. سایر گروه‌های غذایی همچون دوکفه‌ایها و دوزیستان به صورت کاملاً اتفاقی مورد مصرف اسبله قرار گرفته که با توجه به تغذیه این موجودات تنها در یک فصل و آنهم در فصل سرد سال احتمالاً به جهت عدم دسترسی به مواد غذایی ترجیحی و نکتونی باشد. حشرات تنها در فصل گرم سال یعنی بهار و تابستان به جهت تکثیر و ازدیاد جمعیتی و نیز تحرک بیشتر خود مورد مصرف قرار

وزنی با توجه به میانگین وزنی موجودات مصرف شده در حوزه آبخیز و منطقه مطالعاتی (۱، ۵، ۷، ۸، ۹، ۱۳) بیش از ۹۰ درصد وزن اقلام غذایی موجود در لوله گوارش اسبله را این دو گونه غیربومی (کاراس بیش از پنجاه برابر میگو) تشکیل داده‌اند. بنابراین بایستی اهمیت ماهی اسبله را در کنترل زیستی این دو موجود غیربومی بسیار مهم و خطیر دانست. قانون (۸) یک گونه از این میگو (*Macrobrachium nipponense*) را از تالاب انزلی گزارش نموده و احتمال داده است که گونه‌های دیگری از این جنس در تالاب انزلی مشاهده گردد. وی اشاره می‌نماید که این موجود جمعیت فوق العاده‌ای را در تالاب انزلی تشکیل داده است که نگارندگان در صید ماهی با الکتروشوکر، تراکم بالایی از آن را مشاهده نموده‌اند. ولی‌پور و حقیقی (۱۳) نیز میانگین سالانه وزن کاراس صید شده توسط صیادان تالاب انزلی را در سالهای ۱۳۷۵ تا ۱۳۷۱ حدود ۱۸۶/۷ تن در سال دانسته که با ۳۹/۹٪ درصد وزن کل صید ماهیان تالاب (۲۵ گونه) در هر ۵ سال حائز رتبه نخست شده است. همچنین مطالعات انجام شده توسط نگارندگان در صید با الکتروشوکر نشان داد که ماهی کاراس فراوانی بالایی را در مناطق نمونه‌برداری تالاب انزلی داشته و همواره بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده است. عباسی (۶) در بررسی تلفات دسته‌های جمعی ماهیان تالاب انزلی در سالهای اخیر ملاحظه نمود که بیش از ۹۰ درصد تعداد آنها را تنها ماهی کاراس تشکیل داده است. از این‌رو به نظر می‌رسد تغذیه اسبله از آنها بخطاطر تراکم بالای این دو گونه در تالاب انزلی بوده و بدین دلیل دستیابی اسبله به آنها آسان بوده و تغذیه از نوع تصادفی باشد، هرچند که ممکن است بخطاطر رفتار دست جمعی کاراس و ماکروبراکیوم و نیز احتمالاً کنندی حرکات آنها در تغذیه بیشتر روی آنها نیز موثر بوده باشد (۱، ۲۷). گاماهیان بخصوص در فصل سرد زمستان به مراتب بیشتر از سایرین تغذیه شده و ماهی شاهکولی نیز در بیشتر مواقع سال به میزان کم در دستگاه گوارش اسبله مشاهده شده است، به نظر می‌رسد که در مورد ماهی نخست، افزایش آنها در تالاب به دلیل مهاجرتهای تخم‌ریزی آنها (۲۲، ۱۶، ۲۱) بوده و مورد تغذیه بیشتر اسبله قرار گرفته است و در مورد شاهکولی، اندازه کوچک و احتمالاً سرعت شناور با (۲۱، ۲۷) و غیره در کاهش فراوانی آنها در لوله گوارش اسبله نقش داشته باشد.

آچه مسلم است اسبله در تالاب کمترین تغذیه را از ماهیان اقتصادی همچون ماهی سفید، سیاهکولی، سرخ‌باله، سس‌ماهی سرگنده و ماهی سیم (*Abramis brama*) به عمل آورده و از ماهیان همچون سوف سفید (*Perca fluviatilis*), سوف حاجی طرخان (*Sander lucioperca*), کپور علفخوار (*Ctenopharyngodon idella*), کپور نقره‌ای (*Hypophthalmichthys molitrix*) و کپور سرگنده (*Tinca tinca*), سیم‌نما (*Blicca bjoerkna*) و گامبوزیا (*Gambusia holbrookii*)، سیم‌نکه (*Esox lucius*), اردک ماهی (*Aristichthys nobilis*) را در بررسی کنونی تغذیه ننموده است. اغلب ماهیان اقتصادی تالاب انزلی فراوانی ناچیز، برخی دارای فراوانی متوسط (کپور نقره‌ای)، کپور سرگنده، ماهی سیم و سوف حاجی طرخان) ولی برخی مانند کپور معمولی و اردک ماهی فراوانی خوبی را داشته‌اند (۱۳)، ولی در عین حال یا اصلاً مورد تغذیه اسبله قرار نگرفته و یا به میزان کمی در لوله گوارش

سپاسگزاری

بدین وسیله از آقایان مهندس مرادی و مهندس رمضانی به دلیل همکاری در نمونه برداری، مهندس صلوتیان، سوروزی، صداقت کیش و نظری به جهت همکاری در کلیه مراحل کار، آقای صیاد رحیم به دلیل همکاری در شناسایی کفیزان، مهندس روستا و مهندس نهروز به دلیل مساعدت در تعیین سن، مهندس حسین پور در ویرایش چکیده انگلیسی، برادران ایران پور و روحبانی از واحد ترابری و مسئولین محترم مرکز بهویژه مهندس خداپرست رئیس ایستگاه تالاب انزلی و سایر عزیزان مرکز تحقیقات و پاسگاه حفاظت محیط زیست تالاب تقدیر می‌نماییم.

منابع مورد استفاده

- ۱ - بیرونی، وای. آ.، وینوگرادو، ال. جی، کونداکوف، ان. ان.، کون، ام. اس.، آستاخوا، تی. وی. و ان. ان. رومانو. ۱۹۶۸. اطلس بی مهرگان دریای خزر. انتشارات صنایع غذایی مسکو. ترجمه دلیناد، ل. و نظری، ف. ۱۳۷۹. موسسه تحقیقات شیلات ایران. تهران. ۶۱۰ ص.
- ۲ - بیسوس، اس. پی. ۱۹۹۳. روش‌های مطالعه زیست‌شناسی ماهیان. ترجمه ولی‌پور، ع. و ش. عبدالملکی. ۱۳۷۹. مرکز تحقیقات شیلاتی استان گیلان. ۱۳۸ ص.
- ۳ - حقیقی، د. و ع. ولی‌پور. ۱۳۷۶. ماهیان تالاب انزلی (ساختار صید، میزان برداشت و خصوصیات زیستی آنها). گزارش دو سالانه ۱۳۷۳-۷۴. مرکز تحقیقات شیلاتی استان گیلان. ۱۱۹ ص.
- ۴ - عباسی، ک. و ع. سربینا. ۱۳۷۵. گزارش نهایی مطالعات ماهیشناسی دریاچه سد ارس. زیربخش مطالعات جامع شیلاتی دریاچه سد ارس (۱۳۷۴). معاونت آبزیان شیلات ایران. تهران. ۱۵۵ ص.
- ۵ - عباسی، ک. ولی‌پور، ع. طالبی حقیقی، د. سرپناه، عو. ش. نظامی بلوچی. ۱۳۷۸. اطلس ماهیان ایران، آبهای داخلی گیلان (سفیدرود و تالاب انزلی). مرکز تحقیقات شیلاتی گیلان. ۱۳۷۸ ص.
- ۶ - عباسی، ک. ۱۳۸۲. پدیده تلفات دست جمعی ماهیان در تالاب انزلی. مرکز تحقیقات شیلاتی استان گیلان. ۸ ص.
- ۷ - عبدی، ا. ۱۳۷۸. ماهیان آبهای داخلی ایران. انتشارات موزه حیات وحش شهرداری تهران. ۳۷۷ ص.
- ۸ - قانع، ا. ۱۳۷۷. گزارش گونه‌ای از میگوی آب شیرین جنس Macrobrachium در تالاب انزلی. تازه‌های علمی. انتشارات مرکز تحقیقات شیلاتی استان گیلان. ش. ۱. زستان ۱۳۷۷. ۶ ص.
- ۹ - کازانچف، آن. ۱۹۸۱. ماهیان دریای خزر و حوضه آبریز آن. ترجمه شریعتی، ا. ۱۳۷۱. انتشارات شرکت سهامی شیلات ایران. ۱۷۱ ص.
- ۱۰ - ملکی معاف، ا. و غ. مهرورز بهمری. ۱۳۷۸. بررسی‌های ایکتیو بیولوژیکی ماهی اسلبله در تالاب انزلی. پایان نامه کارشناسی رشته شیلات دانشگاه آزاد واحد لاهیجان. ۸۷ ص.
- ۱۱ - وثوقی، غ. و ب. مستجیر. ۱۳۷۹. ماهیان آب شیرین. انتشارات دانشگاه تهران. چاپ چهارم. ۳۱۷ ص.
- ۱۲ - ولی‌پور، ع. ۱۳۷۵. بررسی رژیم غذایی اردک‌ماهی و نقش آن در مبارزه بیولوژیک با ماهیان غیر اقتصادی تالاب انزلی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته شیلات دانشگاه آزاد واحد لاهیجان. ۱۱۷ ص.

گرفته‌اند (۱). در بین ماهیان، ماهی گل آذین و کفال تنها در تابستان تغذیه شده که می‌تواند به جهت حضور بیشتر آنها در طی این فصل در نواحی مختلف تالاب باشد (۱۳، ۹).

همانطوریکه بیان شد با افزایش طول اسلبله، حشرات و سخت‌پوستان به تدریج اهمیت کمتری را در تغذیه داشته ولی رژیم ماهی خواری به شدت افزایش می‌یابد. تغذیه از دوکفه‌ای‌ها و دوزیستان تنها در موارد خاصی مشاهده شده که با توجه به وزن آنها (۱) نمی‌تواند جزء غذای قابل توجه برای این ماهی بشمار آید. بنابراین ماهی اسلبله به طور کلی رژیم غذایی نکتون خواری و بهویژه ماهی خواری دارد. از طرف دیگر اطلاعات حاصله نشان می‌دهد که ماهی اسلبله با افزایش طول و وزن، به طعمه‌های بزرگتری روى آورده و در نتیجه رژیم ماهی خواری (تغذیه از ماهی کاراس) در آن افزایش می‌یابد. در اردک ماهی تالاب انزلی نیز با افزایش سن میزان تغذیه از کاراس افزایش یافته به طوریکه از ۴ سالگی به بالاتر بیش از ۵۰ درصد تغذیه آن از این ماهی می‌باشد (۱۲)، در بررسی کنونی نیز کاراس نقش اساسی را در رژیم غذایی اسلبله داشته است. چنین همیوشانی غذایی در این دو ماهی شکاری و اقتصادی تالاب انزلی، هرچند موجب رقبت آنها با هم شده و بر روند رشد آنها تاثیر می‌گذارد اما به جهت کنترل شدید ذخایر کاراس بسیار با ارزش می‌باشد. همزمان با مطالعات کنونی، نگارندگان بررسی فراوانی ماهی کاراس در تالاب انزلی را نیز انجام داده و نتیجه گرفته‌اند که ذخایر کاراس در طی سالهای اخیر کاهش یافته که می‌تواند احتمالاً ناشی از تغذیه ماهیان شکاری تالاب (بهویژه اسلبله و اردک ماهی) باشد. البته از بین رفتن دستجمعی ماهیان در این تالاب در سالهای اخیر که چند بار اتفاق افتاده و حدود ۹۰ درصد آنها را کاراس تشکیل داده (۶)، نیز عامل مهم دیگری در کاهش جمعیت کاراس می‌باشد.

بر اساس نتایج به دست آمده از بررسی کنونی، با توجه به نوع رژیم غذایی ماهی اسلبله در تالاب انزلی، چنین نتیجه‌گیری می‌شود که این ماهی نه تنها عاملی در جهت تخریب و از بین رفتن آبزیان اقتصادی مانند ماهی سفید، سوف معمولی، کپور معمولی و غیره در تالاب نمی‌باشد، بلکه با تغذیه از آبزیان کم ارزش همچون ماهی کاراس (که به دلیل وجود خار، مزه بد، پر تر زیاد دارای ارزش اقتصادی کم است) و نیز میگوی ماکروبراکیوم که به علاوه هر دو غیریومی بوده و می‌توانند تهدیدی برای سایر آبزیان اقتصادی و بومی (بهویژه ماهیان کفزی خوار نظری ماهی کپور معمولی، سیم، لای ماهی) به حساب آیند، خود عاملی جهت موازنۀ اکولوژیک آنها به شمار می‌رود. حال اگر به هر دلیلی (بهویژه صید بیرونی) کاهشی در جمعیت ماهی اسلبله و اردک ماهی در تالاب پدید آید، بزودی شاهد کاهش جمعیت سایر ماهیان اقتصادی و بومی و افزایش تک گونه‌ای آبزیان مهاجم خواهیم بود. علاوه بر نقش اکولوژیک اسلبله در تالاب انزلی، این ماهی به دلیل رشد مطلوب می‌تواند به جهت تولید گوشت موردنظر بعضی از اقلیت‌های هموطن مورد توجه قرار گیرته و باستی بر حفظ و حمایت جمعیت آن در تالاب و نیز در زمینه تکثیر و پرورش آن جهت صادرات و ارزآوری اقدامات لازم صورت پذیرد.

11. general introduction to fishes, Acipenseriformes, Aala - Verlag GmbH, Weisbaden verlag fur wissen chaft und Forschung.469 P.
- 21- Internet- WWW.Fishbase.org., 2002. Search on *Silurus glanis*Linnaeus,1758. Species summary.
- 22- Nikoliskii,G.V., 1954. Special ichthyology. Moskova. Gorudarstvennoe izdatelstov, Sovetskaya naaka.Translated to English in 1961. 538 P.
- 23- Pennak, R. W. 1953. Freshwater invertebrate of the United States. The Ralond Press Company. New York. U.S.A. 769 pp.
- 24- Saadati,M.A.G,1977.Taxonomy and distribution of the freshwater fishes of Iran.M.S Thesis.Colorado State University, fort collins 13 + 212 P .
- 25- Salam, A. 1994. Effect of body weighth and temperature on the maximum daily food consumption of *Esox lucius*, Journal of fish biology. p 165-167.
- 26- Usinger, R. L. 1963. Aquatic Insects of California. University of California Press. London. UK. 504 pp.
- 27- Woottton, R. J., 1990. Ecology of teleost fishes. Chapman and Hall, USA, first edition, 404 P.
- 13 - ولی پور، ع. و د. حقیقی. ۱۳۷۸. روند تغییرات صید ماهیان در تالاب انزلی در سالهای ۱۳۷۱-۷۵. مجله علمی شیلات ایران. سال هشتم. شماره ۴. صفحات ۸۸ تا ۷۳.
- 14- Berg,L.S., 1948. Freshwater fishes of U.S.S.R and adjacent countries. Vol. 1. Trady Institute acad, Nauk U.S.S.R. Translated to english in 1964. 504 p.
- 15- Berg,L.S., 1949. Freshwater fishes of U.S.S.R and adjacent countries. Vol. 2. Trady Institute acad, Nauk U.S.S.R. Translated to english in 1964. 496 p.
- 16- Berg,L.S., 1949. Freshwater fishes of U.S.S.R and adjacent countries. Vol. 3. Trady Institute acad, Nauk U.S.S.R. Translated to english in 1964. 510 p.
- 17- Coad, B.W. 1995. The freshwater fishes of Iran. The academy of science of the Czech Republic Brno, 64 P.
- 18- Euzen, O. 1978. Food habits and diet composition of some fish of Kuwait. Kuwait Bull.Mars. Sci. no. 9: pp 58-69.
- 19- Frimodt, C. 1995. multilingual illustrated guide to the world's commercial coldwater fish. Fishing News Books. Onsey Mead. Oxford, England. 215 p.
- 20- Holcik,J. 1989. The freshwater fishes of Europe.Vol.1 part

