

# پررسی امکان استفاده از تفاله زیتون در جیره غذایی گوساله‌های نربومی گیلان

• حسین حسینی، کارشناس بخش دامپروری مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام گیلان

✓ پژوهش و سازندگی، شماره ۱۳۶، پائیز ۱۳۷۶

چکیده  
تفاله زیتون یکی از فراورده‌های فرعی کارخانجات روغن‌کشی زیتون است، که براساس آخرین آمار میزان آن در منطقه حدود ۴۶۲۰ تن می‌باشد (۶) این فراورده فرعی دارای انرژی قابل توجهی بوده و از این روز قابل استفاده در تغذیه دام می‌باشد برای تعیین میزان مصرف و ارزش غذایی تفاله زیتون در رشد گوساله‌های نربومی گیلان آزمایشی با استفاده از ۴۸ رأس گوساله نر یکسانه با وزن  $8 \pm 1/5$  کیلوگرم اجرا گردید و گوساله‌ها با جیره‌های حاوی صفر، ۱/۵، ۲/۵ و ۳/۵ درصد تفاله زیتون به جای جو در بخش مواد متراکم (کنسانتره) به مدت ۶ ماه در یک طرح کامل تصادفی با ۴ گروه و ۳ تکرار و ۴ واحد آزمایشی در هر تکرار مورد تغذیه قرار گرفتند. در طول آزمایش میزان افزایش وزن (وزن کشی هر ۱۵ روز یکبار) خوارک مصرفی، ضریب تبدیل غذایی اندازه‌گیری شد و در پایان از گوساله‌های هر گروه که به میانگین وزن گروه خود نزدیک بود جهت اندازه‌گیری صفات لاشه ذبح گردیدند. نتایج حاصله از تجزیه داده‌های نشان داد که از نظر میزان افزایش وزن روزانه، ضریب تبدیل غذایی و صفات لاشه (درصد چربی داخلی به لاشه، درصد استخوان به لاشه، درصد لاشه به وزن زنده و درصد گوشت لخم به لاشه) در سطح  $< 5\%$  بین گروه‌های مختلف اختلاف معنی داری وجود نداشت. از نظر هزینه خوارک مصرفی به ازای تولید یک کیلوگرم افزایش وزن زنده بین گروه شاهد و سایر گروه‌ها (در سطح  $< 1\%$ ) اختلاف معنی داری وجود داشت و جبره‌های حاوی تفاله زیتون ارزان تر از گروه شاهد بوده است.

در چربی زیر جلدی بود. استفاده از ۱۵ درصد تفاله زیتون کم چرب و کم‌هسته در جیره غذایی بر روی سرعت رشد و خصوصیات لاشه تاثیر منفی نداشت و در ضمن موجب  $2/1$  درصد کاهش در هزینه تغذیه شد (۹).

## مواد و روشها ۱- مواد خوارکی

تفاله زیتون مورد استفاده از کارخانجات روغن‌کشی شهرستان رودبار تهیه گردید که با توجه به وضعیت فیزیکی و رطوبت و چربی نسبتاً بالا و احتمال فساد‌پذیری آن در شرابیط آب و هوایی مرتبط رشت ناگزیر مقدار موردنیاز گوساله‌ها به طور هفتگی از رودبار به محل آزمایش حمل گردید و دیگر مواد غذایی از تعاوی کاوداران استان تهیه می‌شد.

## مقدمه

درخت زیتون به جنس *olea* و گونه *Europea* تعلق دارد (۵) که در سال ۱۹۹۲ سطح زیرکشت آن در دنیا  $9/700/000$  هکتار با  $8/05-8/10$  میلیون اصله نهال بارور اعلام گردید (۷) که از این مقدار سطح زیرکشت براساس آمار سال ۱۳۷۳، میزان  $5/000$  هکتار آن در کشور ما بخصوص در مناطق روbart گیلان و طارم زنجان و جو دارد (۷ و ۸).

با توجه به برنامه توسعه عمرانی دوم که سطح زیرکشت زیتون از  $5/000$  هکتار فعلی به  $6/000$  هزار هکتار می‌رسد و متعاقب آن میزان تولید تفاله زیتون افزایش می‌یابد لذا با توجه به ارزش غذایی این محصول فرعی ضرورت اجرای این تحقیق بیشتر از گذشته مشخص می‌شود.

عوامل محدود کننده مصرف زیتون ترکیبات فنولی ساده و همچنین ترکیبات پیچیده‌تری مانند ناتانی می‌باشد که باعث نامحاطول شدن پروتئین گردیده و از میزان تجزیه آنها در شکمده می‌کاهد.

اما با توجه به اینکه از میوه زیتون روغن‌کشی می‌گردد قسمت اعظم این ترکیبات از تفاله زیتون خارج نمی‌شد،  $19/0/9$  کیلوگرم بود (۸).

Nefzadui و Nefzadui هنگامی که تا  $20/0$  درصد از دانه جو توسط کجاله زیتون کم چرب و بدون هسته در  $19/77$  سال  $1976$  که از  $29/0$  رأس گلاو شیرده تشکیل شده بود، هنگامیکه تفاله زیتون در جیره غذایی استفاده نمی‌شد،  $19/0/9$  کیلوگرم بود (۸).

Odonovan در سال ۱۹۸۶ با یک آزمایش بر روی  $3/2$  رأس تلیسه هلشتاین به وزن متوسط  $28/4$  کیلوگرم نشان داد تا وقتی که جیره غذایی این تلیسه‌ها شامل  $5/7$  کیلوگرم کلش و  $2/7$  کیلوگرم کنسانتره با نسبتها  $15/0$ ،  $15/0$ ،  $3/0$  و  $4/5$  درصد تفاله زیتون بود هیچگونه اختلاف وزنی در تلیسه‌ها مشاهده نشده و افزایش وزن آنها به ترتیب  $6/88$ ،  $7/06$ ،  $6/95$  و  $6/98$  در این تحقیق صفت وزن بدن به عنوان فاکتور A در دو سطح سیک وزن ( $4/19$  کیلوگرم) و سنگین وزن ( $4/50$  کیلوگرم) و مقدار تفاله زیتون به عنوان فاکتور B در دو سطح  $0/15$  و  $0/11$  تا  $11/0$  ماه و طول مدت آزمایش  $6/0$  روز بود. صفات موردن مطالعه شامل سرعت رشد، وزن لاشه، درصد لاشه، رنگ ماهیچه و pH آن و ترکیب اسیدهای چرب موجود در این تحقیق در سال ۱۹۸۶ با یک آزمایش بر روی  $3/2$  رأس تلیسه هلشتاین به وزن متوسط  $28/4$  کیلوگرم نشان داد تا وقتی که جیره غذایی این تلیسه‌ها شامل  $5/7$  کیلوگرم کلش و  $2/7$  کیلوگرم کنسانتره با نسبتها  $15/0$ ،  $15/0$ ،  $3/0$  و  $4/5$  درصد تفاله زیتون بود هیچگونه اختلاف وزنی در تلیسه‌ها مشاهده نشده و افزایش وزن آنها به ترتیب  $6/88$ ،  $7/06$ ،  $6/95$  و  $6/98$  در این تحقیق صفت وزن بدن به عنوان فاکتور A در دو سطح سیک وزن ( $4/19$  کیلوگرم) و سنگین وزن ( $4/50$  کیلوگرم) و مقدار تفاله زیتون به عنوان فاکتور B در دو سطح  $0/15$  و  $0/11$  تا  $11/0$  ماه و طول مدت آزمایش  $6/0$  روز بود. صفات موردن مطالعه شامل سرعت رشد، وزن لاشه، درصد لاشه، رنگ ماهیچه و pH آن و ترکیب اسیدهای چرب موجود

از نظر اقتصادی در قیمت تمام شده خوارک مصرفی برای تولید یک کیلوگرم وزن زنده (افزايش وزن) بین گروههای مختلف اختلاف معنی دار در سطح  $1\% < P$  وجود داشت و با مقایسه میانگینها به روش دانکن مشخص گردید که گروه شاهد با بیشترین هزینه با سایر گروهها تفاوت معنی داری دارد و گروههای حاوی  $25, 15$  و  $25$  درصد تفاله زیتون در جیره خود با همیگر تفاوت معنی داری نداشتند.

### بحث

Chabouni (۱۹۸۶) گزارش کرد که از انواع تفاله زیتون در موقع قحطی و کمبود مواد خوارکی دام می‌توان حتی بیشتر از  $30$  درصد در تغذیه نشخوارکنندگان استفاده نمود (۱۲) و همکاران Tayer (۱۹۸۸) تفاله زیتون کم جرب و کم هسته را زیبایی کرده و نتیجه گرفته‌اند که از تفاله زیتون تا سطح  $15$  درصد می‌توان در جیره غذایی برهها و تیسنهای در حال رشد استفاده نمود (۱۶).

Belibasakis (۱۹۸۵) از تفاله زیتون کم جرب و کم هسته در تغذیه گاوهای شیرده استفاده کرد. آزمایش بر روی  $12$  رأس گاو فریزین انجام شد. جیره شاهد  $15$  حاوی  $15$  درصد تفاله چاندر بود. در این تحقیق  $50$  درصد و  $100$  درصد از کل تفاله چغندر قند توسط تفاله زیتون جایگزین و دونوع تفاله زیتون عمل آوری شده و یا عمل آوری نشده با سود بکار برده شد. مقدار شیر

میانگین مقادیر صفات آندازه گیری شده در جدول شماره  $5$  درج شده است و پس از تجزیه و تحلیل آماری داده‌های صفات مذکور مشخص شد.

از لحاظ خصوصیات لشه (درصد راندمان لشه به وزن زنده، درصد چربی داخلی به وزن لشه، درصد استخوان به لشه، درصد گوشت لخم به لشه) در سطح  $5\% > P$  بین گروههای مختلف اختلاف معنی داری وجود نداشت و مصرف تفاله زیتون سبب تغییراتی در خصوصیات لشه نسبت به گروه شاهد نگردید.

از لحاظ ضریب تبدیل غذایی و افزایش وزن روزانه در سطح  $5\% > P$  بین گروههای مختلف اختلاف معنی داری نداشت و مصرف تفاله زیتون سبب تغییراتی در میزان ضریب تبدیل نگردید.

### عکس شماره ۱

گله تحت بررسی طرح

پژوهشی بررسی امکان استفاده  
از تفاله زیتون در  
استان گیلان



### ۲- دام و محل آزمایش

در این آزمایش از تعداد  $48$  رأس گوساله نر یکساله با وزن تقریبی  $114/8 \pm 1/5$  کیلوگرم که از بارهای دام استان تهیه گردیده بود استفاده شد. دامها در ابتدا و هر  $15$  روز بکار تا پایان آزمایش وزن کشی شدند تا تغییرات وزنی آنها در طول دوره آزمایش گوساله‌ها در اصطبل باکس بندی شده ایستگاه تحقیقات دامپروری رشت نگهداری و مورد تغذیه قرار گرفتند.

### ۳- جیره‌های غذایی و نحوه تغذیه

تنظیم فرمول جیره‌ها براساس احتیاجات غذایی گوساله‌ها با استفاده از جداول استاندارد (NRC)، (۱۴) غذایی مشخص و برای وزن زنده اولیه  $100$  کیلوگرم با افزایش وزن ( $900$  گرم در روز) (جدول شماره  $1$ ) محاسبه گردید و مناسب با رشد گوساله‌ها مقدار جیره‌ها افزایش یافت.

جیره  $4$  گروه آزمایشی و ترکیب آن در دو نوبت صبح و بعدازظهر دریافت می‌شد به شرح جدول  $2$  و  $3$  می‌باشد (بخش کنسانتر) و بخش علوفه که شامل یونجه خشک همدان بود برای همه گروهها بطور یکسان در نظر گرفته شد. همچنین نسبت کنسانتره به علوفه در طی دوره آزمایش  $50:42$  در نظر گرفته شد.

### ۴- تعیین ضریب تبدیل غذایی، افزایش وزن روزانه، هزینه خوارک مصرفی برای یک کیلوگرم وزن زنده و تجزیه لشه دامها کشتاری

(الف) جهت تعیین ضریب تبدیل با استفاده از تفاضل خوارک باقیمانده از کل خوارک داده شده و میزان افزایش وزن گوساله‌ها در طی دوره آزمایش ضریب تبدیل غذایی مشخص گردید.

(ب) افزایش وزن روزانه گوساله‌ها براساس وزن کشی‌های اولیه و نهایی و همچنین جهت تعیین منحنی رشد از وزن کشی‌های انجام گرفته در طی دوره استفاده گردید.

(پ) برای تعیین هزینه خوارک مصرفی جهت تولید یک کیلوگرم وزن زنده با توجه به قیمت خوارک‌ها و درصد موجودی آنها در جیره و همچنین با استفاده از ضریب تبدیل این ارقام تهیه گردید.

(ت) جهت تجزیه لشه با کشتار  $12$  رأس گوساله، از هر گروه  $3$  رأس با استفاده از روش اسدی مقدم، نیکخواه صفات راندمان وزن لشه، چربی داخلی، درصد استخوان و درصد گوشت مورد استفاده قرار گرفت (۱).

### ۵- ارزش غذایی تفاله زیتون

ارزش غذایی تفاله زیتون با توجه نمونه آزمایش تجزیه شده مطابقت آن با نمونه‌های مورد آزمایش تجزیه شده بوسیله فضائلی به عنوان معیار در جیره استفاده گردید، جدول شماره  $4$  (۴).

### ۶- روش آمار

برای مقایسه نتایج حاصل از گروههای مختلف از طرح کاملاً تصادفی و برای مقایسه میانگینها از روش دانکن استفاده شد (۳).

11- Ben Hamouda M.R. Reviews series B. 063-03492.

12- Chabouni, A. 1986. Olivepress - Cake in the feeding of ruminants, Nutrition Abstracts & Reviews series B. 056-01229.

13- Nefzaoui, A. S. Marchand and M. Vanbelle, 1984. Evaluation of olive pulp in the feeding of ruminants. Nutrition Abstracts & Reviews series B. 054-00752.

14- NRC, 1989. Nutrient requirements of dairy cattle. Siked revised edition update. National Research Council.

15- O Donovan, P.B., 1986. Feeding trial results with olive pulp, Nutrition Abstracts & Reviews series B. 056.00751.

16- Tayer, S.R., A.A. Abubaker and A.H. Kanoon, 1988. Evaluation of dissolved olive oil cake as fed for ruminant animals using Barbary lambs. Nutrition Abstracts & Reviews series B. 058-01100

17- F.A.O. OBS, Vol. 8, No  $\frac{1}{2}$ -1995.

8- Barco, A. and Roca, R., 1980. Skins of destoned and defated olives in rations for calves and cows. Nutrition Abstract, Reviews series B. 050-04313.

9- Belibasakis, N.G. and D. Kufidis, 1993. Effects of olive cake pulp feeding on the growth performance and some carcass characteristics of finishing bulls. Nutrition Abstract & Reviews series B. 063-03492.

10- Belibasakis N.G., 1985. Olive cake pulp as fed for lactating cows. Nutrition Abstract & Reviews series B. 055-04009.

تولیدی و ترکیبات آن در گیره‌های مختلف مشابه بود و از لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری نداشت (۱۰). Ben Hamouda جایگزین ۳٪ از تفاله زیتون خام و کم‌هسته به جای جو در گیره گوسفندان ضریب تبدیل غذایی افزایش یافت ولی هیچگونه تاثیری در رشد مشاهده نشد (۱۱) که با نتایج آزمایش حاضر مطابقت دارد. همچنین از لحاظ افزایش وزن و روزانه در تلیسه‌های هلشتاین گزارشاتی ممود عدم اختلاف معنی‌دار بین گروه‌ها با استفاده از تفاله زیتون کم‌هسته و بدون هسته در گیره می‌باشد.

همچنین براساس گزارش Belibasakis (۱۹۹۳) خصوصیات لاشه گوساله‌های نر پروراری فریزین تغذیه شده با گیره‌های ۱۵ درصد تفاله زیتون کم‌چرب و کم‌هسته باگروه شاهد از لحاظ آماری با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشته است و این امر با نتایج تحقیق حاضر منطبق می‌باشد (۹).

با توجه به نتایج به دست آمده و همچنین دیگر کارهای انجام شده می‌توان به منظور کاهش هزینه‌ها از تفاله زیتون در گیره غذایی گوساله‌های نر پروراری بومی استفاده نمود. لذا با توجه به افزایش سطح زیرکشت زیتون و متعاقب آن افزایش تولید تفاله زیتون می‌توان از این فرآورده فرعی و دیگر مواد مغذی احتیاجات نگهداری و پروراری گوساله‌ها را تأمین نمود و بدین طریق با استفاده بهینه از این فرآورده علاوه بر حل یکی از معضلات منطقه هزینه تغذیه در واحدهای پروراندی را کاهش داد.

### تشکر و قدردانی

بدینوسیله از سروران گرامی آقای مهندس حسن فضائلی مشاور طرح، مهندس بهرام میرآخورلی و غلامحسین سازآبادیها همکاران طرح و مهندس حسین پور معاونت آموزش و تحقیقات جهاد استان گیلان و دیگر همکاران که در اجرای این طرح به اینجانب یاری رساندند صمیمانه سپاسگزاری می‌نمایم.

### منابع مورد استفاده

- ۱- اسدی مقدم، نیکخواه، ع، ۱۳۶۵. مطالعه افزایش وزن، بازده غذایی و مشخصات لاشه برده‌های دنبه‌دار و بدون دنبه ایرانی، دومین سمینار پرورانندی، دشت مغان ۵۹-۵۲
- ۲- امینی، محمد مهدی، ۱۳۶۶. استفاده از شاخ و برگ زیتون در تغذیه دام، مجله زیتون، شماره ۶۸
- ۳- بصیری، عبدالله، ۱۳۷۰. طرح‌های آماری در علوم کشاورزی، انتشارات دانشگاه شیراز، شماره ۹۹
- ۴- فضائلی، حسن، نیکخواه، علی و میرهادی، سیداحمد، ۱۳۷۱. تعیین ترکیبات شیمیائی و انرژی خام منابع خوارک دام استان گیلان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دامپروری، دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس.
- ۵- گل گلاب، حسین، ۱۳۵۶، گیاه - راهنمای گیاهی، انتشارات دهدخان، تهران.
- ۶- مرکز آمار ایران، ۱۳۷۳، سالنامه آماری ۱۳۷۲ کشور، سازمان برنامه و بودجه کشور، شماره مسلسل ۱۹۵۰
- ۷- معاونت آمار و اطلاعات سازمان برنامه و بودجه استان گیلان، ۱۳۷۲، آمار نامه ۱۳۷۱ استان گیلان، انتشارات مرکز آمار ایران.



جدول شماره ۱-احتیاجات روزانه دام به مواد غذایی

فسفر (گرم)	کلسیم (گرم)	مجموع مواد مغذی قابل هضم کیلوگرم	پروتئین	ماده خشک	افزایش وزن روزانه	وزن بدن
۲۴	۲۱	۰/۴۶	۲/۸	۹۰۰	۱۰۰	

جدول شماره ۲-ترکیب کنسانتره گروههای مختلف آزمایش

گروه	مواد غذایی	گروه شاهد	گروه حاوی جیره ۱۵٪ تفاله زیتون	A	گروه حاوی جیره ۲۵٪ تفاله زیتون	C
جو	%	۶۵	۵۰	۴۰	۳۰	۳۰
کنجاله تخم پنبه	%	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
سبوس گندم	%	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
تفاله خشک چغندر	۵	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
تفاله زیتون	%	۰	۱۵	۲۵	۳۵	۳۵
پودر استخوان	%	۲	۲	۲	۲	۲
مکمل ویتامینی	%	۱	۱	۱	۱	۱
جمع	%	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

جدول شماره ۳-ترکیب شیمیائی کنسانتره مصرفی گروههای مختلف آزمایش

گروه	ترکیب شیمیائی	B	D	A	C
پروتئین خام	%	۱۳/۵	۱۳/۹۸	۱۳/۹	۱۴
انرژی نگهداری	Mcal	۱/۶۳	۱/۶۲	۱/۶۲	۱/۶۲
انرژی افزایش وزن	Mcal	۱/۰۸	۱	۱/۱	۱/۱۵
مجموع مواد مغذی قابل هضم	%	۶۹	۶۹	۶۷/۳	۶۶/۷
کلسیم	%	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵
فسفر	%	۰/۵۶	۰/۵۵	۰/۵۶	۰/۵۷

جدول شماره ۴-تجزیه شیمیائی تفاله زیتون

ماده خشک	چربی خام	الیاف خام	عصاره حاوی ازت	انرژی خام	کیلوکالری	بر حسب درصد	C
۷/۲	۱۲/۶	۲۹/۸	۳۶/۷	۵۳۷۲	۱/۶۲	۰/۰۸	۱۴
۱۲/۶	۷/۲	۷/۲	۱۲/۶	۷/۲	۰/۰۴	±۰/۰۴	±۰/۰۷

جدول شماره ۵-میانگین و انحراف معیار مورد بررسی برای تیمارها و برای کل افراد تحت آزمایش در طول ۱۸۰ روز

گروهها	صفات بررسی شده	وزن اولیه کیلوگرم	وزن نهایی کیلوگرم	اضافه وزن روزانه گرم	خوارک مصرفی روزانه گرم	ضریب تبدیل غذایی	قیمت خوارک برای هر کیلو و وزن زنده ریال	٪ راندمان لاشه به وزن زنده	٪ چربی داخلی به لاشه	٪ استخوان به لاشه	٪ گوشت لخم به لاشه
B		۱۱۶/۲	۲۳۱/۵	۶۴۰/۷	۶۴۰/۷	۵/۰۳	۷/۱۶	۵۵/۹	۸/۹۸	۱۵/۲	۸۴/۷
شاهد		±۱/۲	±۱/۴	±۱۴	±۱۴	±۰/۰۷	±۰/۰۵۶	±۰/۰۸	±۰/۰۹۵	±۱	±۱
D	(٪ تفاله زیتون) ۱۵٪	۱۱۳/۸	۲۲۳	۶۶۲	۶۶۲	۴/۹۶	۷/۱۵	۵۶/۵	۹/۴	۱۵/۹	۸۲/۳
A	(٪ تفاله زیتون) ۲۵٪	۱۱۳/۳	۲۲۴/۸	۶۲۴/۵	۶۲۴/۵	۴/۹	۷/۱۹	۵۴/۸	۱۰/۸	۱۵/۸	۸۴/۲
C	(٪ تفاله زیتون) ۳۵٪	۱۱۶/۲	۲۲۲/۲	۵۹۴/۴	۵۹۴/۴	۴/۹	۸/۲۸	۵۱۱۷۰/۶	۵۵/۶	۷/۹	۸۴/۳
کل		۱۱۴/۸	۲۲۸	۶۳۰/۴	۶۳۰/۴	±۰/۰۶	±۰/۰۷۵۴	±۰/۰۷	±۱/۱۴	±۱۱/۴	۱۵/۴۲۵
		±۱/۵	±۴/۸	±۲۸/۵	±۲۸/۵	±۰/۰۳۲	±۰/۰۷	±۱/۱۹۹	±۰/۵۱۸	±۰/۵۲۷	۸۴/۱