

مطالعه تاثیر داروی پرازیکوانتل بر علیه *Dicrocoelium dendriticum* در گوسفند

• عبدالحسین دلیمی اصل، دانسوار گروه انقل شناسی - دانشکده علوم پزشکی دانشگاه تربیت مدرس
• حمیدرضا رزمجو، فارغ التحصیل کارشناسی ارشد دانشکده علوم پزشکی دانشگاه تربیت مدرس
تاریخ دریافت: مهر ۷۷

میلی گرم به ازای هر کیلوگرم وزن بدن از سوسپانسیون پرازیکوانتل سوسپانسیون (در ۱۰٪ W/V فراورده کارخانه BiMedia گالن ۱ لیتری) توسط دستگاه خورانده شد. به گوسفندان گروه شاهد نیز به مقدار ۱۰ میلی لیتر محلول شیر خشک و شکر داده شد. میزان تاثیر دو دوز داروی پرازیکوانتل بر اساس مقایسه EPG مدفعه قبل و بعد از درمان و با استفاده از فرمول زیر محاسبه گردید (۷):

$$F = \frac{C * B}{A}$$

$$\frac{F - D}{F} * 100 = \text{درصد تاثیر دارو}$$

Mیانگین EPG قبل از درمان در گروه شاهد = A
Mیانگین EPG بعد از درمان در گروه شاهد = B
Mیانگین EPG قبل از درمان در گروه تحت درمان = C
Mیانگین EPG بعد از درمان در گروه تحت درمان = D
Mیانگین EPG قابل انتظار در گروه تحت درمان = F

نتایج

براساس نتایج بدست آمده از شمارش تعداد نجم انجل در مدفعه گوسفندان، مقادیر EPG در روزهای مختلف نمونه گیری مدفعه از گوسفندان شاهد و تحت درمان با پرازیکوانتل کاملاً متفاوت و گروه ها دارای اختلاف معنی داری می باشند (جدول شماره ۱) بر طبق نمودار شماره ۱، متحضر تغیرات EPG در طول دوره مطالعه (روزهای ۵، ۳، ۰، +۷، +۱۴، +۲۰ و +۳۰) برای گروه شاهد تقریباً ثابت ولی برای گروه های تحت درمان با پرازیکوانتل دارای سیر نزولی بوده است شدت این نزول در گروه تحت درمان با ۵ میلی گرم به ازای کیلوگرم وزن بدن بیشتر بوده است. طبق محاسبات انجام شده با استفاده از فرمول، میزان تاثیر دارو بر اساس کاهش EPG بعد از درمان نسبت به قابل انتظار درمان و در مقایسه گروه شاهد به ازای کیلوگرم وزن بدن دام از داروی پرازیکوانتل ۷۷/۵٪ و با دوز ۵ میلی گرم به ازای کیلوگرم ۸۸/۵٪ بر روی *D. dendriticum* در گوسفند مورد بررسی قرار گرفته است.

مقدمه

که انگل پستانداران اهلی و وحشی به خصوص نشخوارکنندگان بوده و کرم بالغ در محاری صفوایی کبد و کیسه صفوایی زندگی می کند. انسان نیز ممکن است به طور اتفاقی به این انگل آلوهه شود. دیکروسلیوم معمولاً انتشار جهانی داشته و در آسیا و اروپا بیش از سایر مناطق شیوع دارد. در ایران نیز در اکثر نقاطی که پرورش دام مرسوم است بد چه خصوص در نواحی سواحل بحر خزر و مناطق شمالی ایران آلوهه دامها به این انگل مشاهده می شود. برای مبارزه و یافتن داروی موثر بر روی آلوهگی دیکروسلیارس تاکنون داروهای مختلفی مورد ارزیابی قرار گرفته است. داروهایی از قبیل تیباپنزاول (۷)، مبندازول (۹)، فبندازول (۵)، البندازول (۷ و ۸)، پرازیکوانتل (۴ و ۱۱) دیامفتاید (۲ و ۳)، بروتیانید (۷ و ۱۰) و توبیمین (۶) توسط محققین مختلف بر اعلیه *Dicrocoelium dendriticum* ارزیابی شده است. در این مطالعه تاثیر داروی پرازیکوانتل بر علیه *D. dendriticum* در گوسفند مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش کار

ایندا از چندین گله ناحیه کرج و استان گیلان آزمایش مدفعه به عمل آمد که نهایتاً از گلهای واقع در شهرستان اسلام استان گیلان ۳۰ رأس گوسفند میان ۱/۵ تا ۴ ساله که دارای آلوهگی طبیعی بد *D. dendriticum* با EPG بیش از ۲۰۰ بوده جدا و بد سد گروهه ده تانی تقسیم شدند. یک گروه بد عنوان شاهد و دو گروه دیگر جهت درمان با پرازیکوانتل انتخاب گردیدند. گوسفندان توسط پلاک گوش شماره گذاری گردیده و از نظر وزن، سن و میانگین EPG (تعداد تخم در یک گرم مدفعه) همگون شدند سپس از گوسفندان سه گروه، در ۶ نوبت، در روزهای پنجم و سوم قبل از درمان و روز تجویز دارو (۰، -۵، -۳ و صفر) و روزهای هفتم، چهاردهم و سی ام بعد از درمان (۰، +۷، +۱۴ و +۳۰) بین ساعت ۱۴ الی ۱۷ انمونه گیری مدفعه به عمل می آمد. نمونه های روش شناورسازی با محلول سولفات آرسنیک اثبات مورد ارزیابی قرار گرفته شد. بد گوسفندان تحت درمان بد مقدار ۳۰ و ۵۰ میلی گرم به ازای کیلوگرم وزن بدن دام از داروی پرازیکوانتل (روز سی ام) از هر کدام از ۳ گروه تحت بررسی، یک گوسفند بد طور تصادفی انتخاب

چکیده

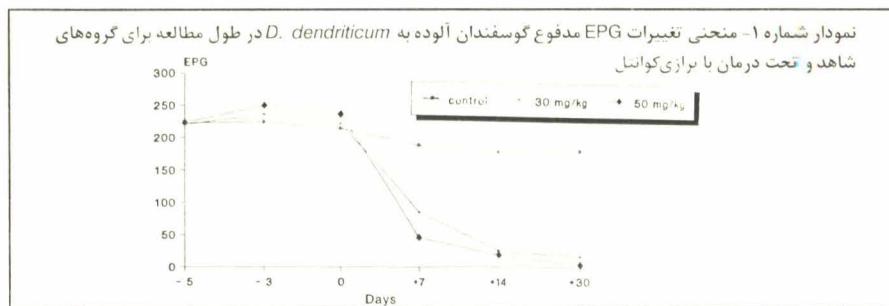
در این مطالعه تاثیر داروی پرازیکوانتل بر روی دیکروسلیوم در گوسفند مورد بررسی قرار گرفته است. برای این منظور ۳۰ رأس گوسفند آلوهه طبیعی به انگل از گلهای واقع در بیلارکات اسلام در استان گیلان انتخاب و به ۳ گروه ده تانی تقسیم گردید و دو گروه تحت درمان با مقدار ۳۰ و ۵۰ میلی گرم به ازای هر کیلوگرم وزن بدن یک گروه نیز به عنوان گروه شاهد انتخاب گردید. از سه گروه مورد بررسی در ۶ نوبت در روزهای -۵ و -۳ و ۰ و +۷ و +۱۴ و +۳۰ مدفعه گرفته شد و به روش شناورسازی با سولفات آرسنیک ارزیابی مورد بررسی قرار گرفتند. میزان تاثیر دارو بر اساس کاهش EPG بعد از درمان نسبت به قبل از درمان و در مقایسه با گروه شاهد محاسبه گردید. پرازیکوانتل با دوزهای ۳۰ و ۵۰ میلی گرم به ازای هر کیلوگرم وزن بدن به ترتیب ۵/۷۷ و ۵/۸۸ درصد سبب کاهش چشمگیر EPG شده است.

✓ Pajouhesh & Sazandegi, No 39,
PP: 130-131

The efficacy of praziquantel against *Dicrocoelium dendriticum* in sheep

By: Dalimi Asl A.H. and Razmjoo H.R.
Tarbiat Modares University.

This trial was carried out to assess the efficacy of praziquantel against *Dicrocoelium dendriticum* in sheep. Thirty natural infected sheep were selected from Asalem in Gilan province and were divided into three groups, each of ten sheep. Groups were balanced according to their age, body weight and EPG (eggs per gram). Three groups were classified as follows: 1- Group one was treated with 30 mg/kg praziquantel. 2- Group two was treated with 50 mg/kg praziquantel. 3- Group three was selected as an untreated control group. Egg counts were made on fecal samples on days -5, -3, 0, +7, +14, +30 of the treatment. Flotation technique with saturated zinc sulfate solution was used for fecal examination. The efficacy of 30 and 50 mg/kg praziquantel were measured 77.5% and 88.5% respectively, on the basis of the fecal egg counts.



جدول شماره ۱- میانگین و انحراف معیار (EPG) در مدفوع روزهای مخفی نمونه‌گیری از گوسفندان شاهد و تحت درمان با پرازیکوانتل بر علیه *D. dendriticum* گروههای دهانی

	میانگین و انحراف معیار EPG					گروههای تحت مطالعه
	روزهای بعد از درمان		روزهای قبل از درمان			
	۰	۷	۲۵	۳۰	-۵	
۱۷۸±۸۱/۶	۱۷۷±۳۵/۷	۱۸۸±۲۵/۸	۲۱۵±۲۶/۸	۲۲۴±۲۱۳/۹	۲۲۲±۹۱۳/۷	شاهد
۱۵/۶±۱۸/۱	۲۴/۹±۱۹/۳	۸۴/۹±۶۱/۹	۲۲۲±۴۱۰/۲	۲۲۶±۱۳۴/۵	۲۲۰/۱±۱۲۰/۵	تحت درمان با ۳۰ mg/kg
۲/۲±۵/۲	۱۸/۷±۱۷/۹	۴۴/۹±۳۶/۱	۲۲۶/۶±۱۵۱/۲	۲۴۹/۵±۱۴۴/۷	۲۲۳/۱±۱۳۶/۲	تحت درمان با ۵۰ mg/kg

جدول شماره ۲- میانگین EPG مدفوع روزهای قبل و بعد از درمان گوسفندان آلوده و میزان تأثیر پرازیکوانتل بر علیه *D. dendriticum*

میزان تأثیر دارو (%)	میانگین EPG مدفوع روزهای			گروههای تحت مطالعه
	قبل از درمان (روزهای ۵، ۳ و ۰)	بعد از درمان (روزهای ۷ و ۱۴)	۰	
۱۸۱/۳	۲۲۰/۸			شاهد
۴۱/۸	۲۲۶/۲	۳۰ mg/kg		تحت درمان با ۳۰ mg/kg
۲۲۸/۳	۲۲۶/۲	۵۰ mg/kg		تحت درمان با ۵۰ mg/kg

mg/kg, against *Dicrocoelium dendriticum* in sheep. Veterinary Record, 124: 512-513.

7- Shahlapour A.A., Rahmou M.N. and Nazari J.H., 1986. Observations on the efficiency of thiabendazole, albendazole and brotianide against natural dicrocoeliasis in sheep and goats in Iran. Arch. Inst. Razi, 36 and 37: 63-68.

8- Thuraldsen J. and Warhe J.A., 1980. A field trial with albendazole against *Dicrocoelium lanceolatum* in sheep. Nord. Veterinarmed, 32: 308-312.

9- Tinar R., 1982. The efficiency of mebendazole and hexachloroparaxylene against trematode infection of sheep. Bursa university, veteriner fakultesi dergisi, 1(1): 19-26.

10- Tinar B., Dogan H., Demir S. and Akyol C.V., 1988. Treatment of *Dicrocoelium dendriticum* with a combination of thiophanate and brotianide. Veterinary Record, 123: 650-651.

11- Wolff K. and Echert J., 1979. The efficiency of praziquantel against the lancet fluke; *Dicrocoelium dendriticum*, in sheep in: Byland, G. (Editor). Proc. Symp. Scan. Soc. Parasit. Abo Akad. Finland No. 15, 54.

and Chaton Schaffner M., 1982. Efficacy of albendazole against natural infection with *Dicrocoelium dendriticum* in sheep. Revue de médecine vétérinaire, 133 (1): 41-49.

2- Corba J., Legeny J., Stoffa P., Krupicer I. and Pacenovsky J., 1978. The effect of pharmacological preparations on dicrocoeliasis in ruminants. Veterinarsty, 28: 274-275.

3- Gundlach J.L., Formaga S., Uchacz and Sandzikowski A., 1982. Chronic dicrocoeliasis and its treatment. Medycyna Weterynaryjna, 38 (5): 204-206.

4- Guralp N., Oguz T. and Zeybek H., 1977. Chemotherapeutic trials with embay 8440 (praziquantel, droncit) against *Dicrocoelium dendriticum* in naturally infected sheep. Ankara Universitesi, veteriner fakuliesi dergisi, 24 (1): 85-89.

5- Legeny J., Corba J., Andrasko H., Pacenovsky J., Krupicer I. and Jordan I., 1978. Comparative efficacy of febendazole (Panacur) and diaphenethide (Coriban) in sheep with natural *Dicrocoelium lanceolatum* infection. Helmintologyicky Utal Czechoslovakia, 96-98.

6- Rojovazquez F.A., Meana A., Tanazor'a M. and Duncan J.L., 1989. The efficacy of netobimin, 15

و پس از ذبح دام، کرم‌های *D. dendriticum* جدا شده از کبد و کیسه‌صفرای آنها مورد شمارش قرار گرفت. نتایج بدست آمده از گوسفندان شاهد و تحت درمان با ۳۰ و ۵۰ میلی‌گرم بد ازای کیلوگرم وزن بدن به ترتیب ۲۷۵-۲۸۹-۱۷۴۴ عدد انگل جدا گردید.

بحث

معمولاییکی از راههای ارزیابی اثرات داروهای ضدانگلی مقایسه تعییرات EPG مدفوع قبل و بعد از درمان میزبانان آلوده است. در این مطالعه میران تأثیر داروی پرازیکوانتل بر همین اساس محاسبه کردیده است. مقایسه مقادیر EPG مدفوع در روزهای مختلف نمونه‌گیری نشان می‌دهد که از روز هفتم بعد از درمان، کاهش مقادیر EPG در گروه تحت درمان داشته است ($P < 0.05$) که این امر نشان دهنده تأثیر هر دو دوز داروی پرازیکوانتل بر روی 30 mg/kg و 50 mg/kg علاوه بر دوزهای 0 و 7 میلی‌گرم بد ازای کیلوگرم وزن از لحاظ مقادیر EPG در روزهای بعد از درمان نیز اختلاف معنی داری وجود دارد ($P < 0.05$) که این نتیجه نشان دهنده اثر بیشتر دوز 50 mg/kg پرازیکوانتل بر روی 30 mg/kg می‌باشد. در بررسی Guralp و Hemkaran در سال ۱۹۷۷ داروی پرازیکوانتل با دوزهای 30 mg/kg و 50 mg/kg میلی‌گرم بد ازای هر کیلوگرم وزن دام به ترتیب $51/31$ و $57/25$ درصد در درمان دیکروسلیازیس موثر بوده است (۴). در بررسی Wolff و Echert در سال ۱۹۷۹، مصرف با دوزهای 20 mg/kg و 50 mg/kg پرازیکوانتل به ازای کیلوگرم وزن بدن 98 mg/kg در درصد تأثیر داشته است (۱۱). در مطالعه حاضر، دوزهای 30 mg/kg و 50 mg/kg میلی‌گرم به ازای هر کیلوگرم وزن بد ترتیب $77/5$ و $88/5$ درصد بر روی دیکروسلیازیس گوسفند موثر بوده است از طرفی با توجه به نتایج کالبدگشانی یک راس گوسفند از هرگروه، مشاهده می‌شود که با افزایش دوز دارو تعداد انگل کمتری در کبد باقی می‌ماند هر چند که کبدها کاملاً از انگل یاک نمی‌گرد و معمولاً تعدادی از انگل‌ها باقی می‌ماند ولی با وجود بقای انگل در کبدگاهی اوقات هیچگونه تخمی در مدفوع مشاهده نمی‌شود این نکته احتمالاً بد علت تأثیر دارو برروی تولید تخم انگل است که در بسیاری از موارد در درمان الودگی‌های انگلی دیده می‌شود.

سازگاری

این مطالعه با استفاده از اعتبارات پژوهشی دانشگاه تربیت مدرس و با همکاری موسسه تحقیقات واکسن و سرماسازی رازی و سازمان دامپردازی کشور انجام شده است. لذا بدینوسیله از مدیریت و مسئولیت محققان دانشکده علوم پزشکی دانشگاه تربیت مدرس، موسسه تحقیقات واکسن و سرماسازی رازی و سازمان دامپردازی تشکر می‌شود بویژه از اقایان دکتر شهلاپور رئیس محترم بخش انسانی موسسه، دکتر معتمدی، راهنما و امیر کمالی از موسسه رازی و اقای دکتر صفری رئیس محترم بخش مبارزه با بیماریهای انگلی سازمان دامپردازی کشور تشکر و تقدیم می‌شود.

منابع مورد استفاده

- Campillo M., Rojovazquez F.A., Diez Barrios P.