

# بررسی حساسیت و ویژگی CMT در تشخیص اورام پستان تحت بالینی در گاو شیری

• فرامرز قراگوزلو، • محمود بلورچی، • عبدالرحمان حسنی طباطبایی،  
• حمید قاسمزاده، • مهدی وجگانی

اعضای هیات علمی گروه آموزشی علوم درمانگاهی دانشکده دامپزشکی  
دانشگاه تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: بهمن ماه ۱۳۸۰ | تاریخ پذیرش: مرداد ماه ۱۳۸۲

## چکیده

ورم پستان به عنوان زیانبارترین بیماری در بین انواع بیماریهای گاو شیری شناخته شده است. با توجه به اهمیت این بیماری، مطالعه حاضر برای اطلاع از میزان حساسیت و ویژگی تست ورم پستان کالیفرنیایی (CMT) در تشخیص کارته مبتلا به ورم پستان تحت بالینی و تفکیک آن از کارتیه های سالم انجام شد. در این مطالعه تعداد ۲۶۸ کارتیه از ۱۲۸ رأس گاو در ۶ دامپزشکی اطراف تهران مورد بررسی قرار گرفت و نمونه شیر جهت انجام آزمایش CMT، کشت و شمارش سولولهای غیرجنسی (SCC) اخذ گردید. در نتیجه گیری نهایی حساسیت CMT در مقایسه با کشت و SCC به ترتیب ۸۴/۱ درصد و ۹۷/۵ درصد تعیین شد. همچنین ویژگی CMT در مقایسه با کشت و SCC به ترتیب ۶۱/۲ درصد و ۷۹/۶ درصد به دست آمد.

کلمات کلیدی: ورم پستان، تست ورم پستان کالیفرنیایی، حساسیت، ویژگی، گاو شیری.

Pajouhesh & Sazandegi, No: 59 pp: 59-62.

**Sensitivity and specificity of CMT to detect sub clinical mastitis in dairy cows**

F. Gharagozloo, M. Blourchi, A. M. Tabatabaei, H. Ghasemzadeh Nava, M. Vojgani. Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Iran.

Mastitis is one of the most costly and troublesome diseases among other diseases of dairy cows. Diagnosis of the disease in the subclinical form is very important since in such cases the qualitative as well as the quantitative value of the milk is reduced. In addition, in the sub clinical form a major art of the cow's udder has already been affected. Therefore, it should be diagnosed and treated as soon as possible. Among the wide variety of diagnostic tests, the California mastitis test is of special important diagnosis of the subclinical mastitis at the dairy farm. In view of the easiness with which this test is carried out, it is today widely applied as a screening test in industrial cattle farms for searching and identifying subclinical mastitis. Study of the sensitivity and specificity of CMT for diagnosis of subclinical mastitis and also how far this test matches the bacterial culture and somatic cell count was the aim of this study. In order to achieve these goals, 268 milk specimens were obtained in an absolutely hygienic manner prior to milking of the cows in sterile universal tubes for bacteriological culture and the same number in small plastic bottles to be sent for cellular count. Plastic bottles contained little potassium dichromate which protect cells found in milk up to their count time. The number of positive culture specimens was 143 for positive CMT's and 27 for negative CMT's. The number of negative specimens was 38 for positive CMT's and 6 for negative CMT's. The separated bacteria existing in the samples included *E. coli*,  $\beta$  and non-hemolytic Staphylococci,  $\beta$  and non-haemolytic Streptococci Bacillus and Klebsiella. Based on the results obtained from SCC in comparison with +3, +2, +1 and negative CMT's has an SCC on average equal to 7190000, 1930000, 1240000 and 154000 respectively. As a final conclusion, sensitivity and specificity of CMT compared with culture and SCC, was 84.1 per cent and 97.5 per cent, 61.22 per cent and 79.6 per cent respectively.

Key words : California Mastitis Test, Mastitis, Dairy cow, Sensitivity, Specificity.

## نتایج

### مقدمه

بیماری ورم پستان به عنوان ضایعه بارترین و پرهزینه ترین بیماری در مراکز پرورش گاو شیری در جهان شناخته شده است (۷، ۴). خسارات ناشی از آن شامل کاهش تولید شیر، دور ریختن شیر، کاهش کیفیت شیر، هزینه های دارو، دامپرشک و آزمایشگاه که تولید کنندگان را به طور مستقیم (۶، ۱۱) و مصرف کنندگان فرآورده های لبنی را به طور غیرمستقیم (۶) تحت تأثیر قرار میدهد. از میان اشکال مختلف ورم پستان، فرم تحت بالینی آن به علت نداشتن علایم بالینی قابل روئی در شیر غالباً از نظر مخفی میماند، لذا بسیار حائز اهمیت است (۱۶، ۱۸). کاهش تولید شیر یکی از خسارات ورم پستان و از جمله اصلی ترین آن میباشد (۱۴)، به طوری که در ورم پستان تحت بالینی این کاهش در حدود ۱۰-۲۶ درصد محسوسه شده است (۹). از ۱۰۰ درصد خساراتی که در ورم پستان تحت بالینی متوجه دامدار میشود حدود ۷۵ درصد آن مربوط به کاهش تولید شیر است که عمدهاً این مقدار از نظر دور میماند. هدف از انجام این تحقیق بررسی CMT از جنبه های حساسیت و ویژگی آن در تشخیص ورم پستان تحت بالینی است و اینکه این آزمون تا چه اندازه با کشت باکتریایی و شمارش سلولهای سوماتیک توافق و همخوانی دارد.

### مواد و روش کار

وسایلی که جهت انجام آزمون CMT مورد نیاز هستند عبارتند از: ۱- پلیت مخصوص آزمون CMT ، ۲- معرف شیرآزماء، ۳- بطريهای کوچک شیشهای یونیورسال درب پیچی استریل، ۴- قوطیهای پلاستیکی دربدار، ۵- دیکرومات پتاسیم، ۶- برچسب جهت ثبت اطلاعات، ۷- پنبه و الكل ۷۰ درصد. در این بررسی از تعداد ۲۶۸ کارتیه مربوط به ۱۲۸ رأس گاو شیری در شش دامپروری مختلف اطراف تهران نمونه گیری انجام شد. در زمان نمونه برداری، پس از شستشوی کامل هر کارتیه چند قطره اول شیر را دور ریخته و از دوششهای بعدی جهت انجام آزمون CMT داخل گوده های پلیت تخلیه می گردید. سپس هم حجم شیر داخل هر گوده از معرف CMT حاوی ماده آکریل آریل سلفونات (شیرآزماء، شرکت نور دارو ایران) به آن اضافه شده که پس از مدت کوتاهی حرکت دورانی مخلوط شیر و شیرآزماء نتیجه CMT قرائت می گردید. در این مرحله از هر کدام از کارتیه ها با توجه به آزمون CMT آنها بروی پلیت، از شیر همان کارتیه نمونه برداری جهت شمارش سلولی و کشت باکتریولوژیکی به عمل می آمد. نمونه های ارسالی شیر جهت کشت باکتریولوژیکی در بطريهای یونیورسال استریل تخلیه می گردید و نمونه هایی که می بايست شمارش سلولی توسط دستگاه شمارشگر الکترونیکی فوزوماتیک (Foss electric Hilleord, Denmark) روی آنها صورت بگیرد توسط قوطی های پلاستیکی که حاوی مقدار کمی دیکرومات پتاسیم (جهت ممانعت از کاهش سلولها در اثر هضم آنزیمی شیر) ارسال می شد. این دستگاه سلولها را بایک نوع رنگ فلورسنت رنگ آمیزی می کند و سپس این ذرات فلورسنت را می شمارد (۸). در این بررسی از ۲۶۸ کارتیه، مربوط به ۶ گله گاو شیری، نمونه شیر جهت شمارش سلولی و کشت باکتریولوژیکی اخذ گردید و به آزمایشگاه ارسال شد. نتایج به دست آمده با استفاده از آزمون آماری مربع کای مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

### بحث و نتیجه گیری

با توجه به جدول ۱ حساسیت و ویژگی CMT این چنین برآورده شده است: جدول ۳ این چنین می باشد:  $Se = ۸۴/۱۲$  (درصد) و  $SP = ۶۱/۲$  (درصد) و  $NPV = ۷۸/۱۰$  (درصد) و  $PPV = ۸۰/۱۰$  (درصد) و  $SP = ۶۰/۹۸$  (درصد) و  $Se = ۸۰/۸۲$  (درصد) و  $NPV = ۷۹/۶$  (درصد) و  $PPV = ۸۰/۹۷/۵$  (درصد) و  $Se = ۸۰/۸۰$  (درصد) و  $NPV = ۹۷/۵$  (درصد) و  $PPV = ۸۰/۱۰۰$  (درصد).

با توجه به جدول ۱ حساسیت و ویژگی CMT این چنین برآورده شده است: جدول ۳ این چنین می باشد:  $Se = ۸۴/۱۲$  (درصد) و  $SP = ۶۱/۲$  (درصد) و  $NPV = ۷۹/۶$  (درصد) و  $PPV = ۸۰/۹۷/۵$  (درصد) و  $Se = ۸۰/۸۰$  (درصد) و  $NPV = ۹۷/۵$  (درصد) و  $PPV = ۸۰/۱۰۰$  (درصد).

علل مختلفی را در رابطه با اینکه چرا حساسیت و ویژگی CMT در رابطه با SCC قدری از ۱۰۰ درصد پایین تر است میتوان ذکر کرد مثلاً تعداد بالای شکمها زایش، سن بالای دام و استرس میتواند به طور جزئی SCC را افزایش دهند و همچنین منجر به نتیجه مثبت کاذب در رابطه با ورم پستان خواهد شد که نتیجه نهایی آن افت ویژگی CMT میباشد (۱۵) و یا اینکه زمانی که پاتوژن در پستان توسط سیستم دفاعی پستان از بین رفته باشد و کمی بعد از آن نمونه شیر برای آزمایش تشخیص ورم پستان گرفته شود چون هنوز میزان SCC در این شیر بالاست لذا افزایش کاذبی را بدون اینکه جرمی در شیر باشد خواهیم داشت که نتیجه آن باز هم افت ویژگی CMT است (۲) و یا یکی

استافیلوكوکها شوند نمونه شیر را ابتدا منجمد کرده تا سلولهای موجود در شیر پاره شده و ۲۴ ساعت بعد کشت را انجام میدهند تا اگر احتمالاً جرمی درون سلولها بوده است، بیرون بریزد و رشد کند (۲). از جمله دلایل دیگری که می‌توان برای افت میزان ویژگی CMT در رابطه با کشت آورد این است که ممکن است عامل پاتوژن مسبب ورم پستان در نمونه شیر، ویروس، قارچ یا مایکوپلاسمای باشد و چون جداسازی این عوامل مدنظر این بررسی نبوده است لذا مواردی ملاحظه شده که مثلاً CMT عدد  $+3$  را نشان میداد، در حالی که در کشت جرمی رشد نکرد.

با وجود اینکه حساسیت و ویژگی CMT در رابطه با SCC بالاست و همین فاکتورها در رابطه با کشت قدری پایین‌تر است ولی جهت اتخاذ روش‌های پیشگیری، درمان یا حذف گاووهای مبتلا به ورم پستان نمی‌توان تنها به نتایج حاصل از CMT یا SCC اتاکارکدو انجام کشت باکتریایی ضرورت دارد (۱۰، ۱۲). زیرا در کشت اولاً نوع عامل مولد ورم پستان مشخص می‌گردد، لذا می‌توان اجرام پاتوژن را از اجرام غیرپاتوژن تفرق نمود و نکته دیگر اینکه آیا ورم پستان از نوع مسری است یا محیطی که در هر مورد در روش‌های برخورد با بیماری از جنبه‌های درمانی و کنترل و پیشگیری تفاوت دارد (۱، ۳، ۵).

از دلایل افت حساسیت این است که ممکن است جرم با پاتوژن در همان مراحل اولیه حضورش در پستان بوده و هنوز سیستم دفاعی پستان انقدرها فعال نشده است که میزان افزایش SCC یک عدد واقعی را نشان دهد و اگر در این موقع از شیر نمونه‌برداری شود در چنین حالتی میزان SCC کمتر از حد واقعی خود است و حساسیت CMT کمتر از میزان واقعی خودنمایی می‌کند (۲). از علل دیگر افت حساسیت و ویژگی CMT در مقایسه با کشت یکی خطا نمونه برداری می‌باشد که اگر نمونه‌گیری کاملاً بهداشتی نبوده و فردی که نمونه‌گیری می‌کند نمونه‌ها را آلوهاد اخذ کند نتیجه کشت مثبت خواهد شد و دیگر اینکه اگر در آزمایشگاه باکتری شناسی نمونه‌ها به هر دلیلی آلودگی‌های ثانویه پیدا کنند باز نتیجه، مثبت کاذب خواهد شد و حساسیت CMT افت خواهد کرد. زمانی که جرم موجود در پستان از نوع استافیلوكوک باشد و چون این باکتری قادر به نفوذ درون سلولها می‌باشد، همچنان SCC بالاتر می‌ماند لذا هنگام آزمایش، CMT عدد بالایی را نشان می‌دهد ولیکن در کشت جرمی رشد نمی‌کند، از طرف دیگر ماهیت دورهای (Cyclic) الگوی دفع این پاتوژن نیز جزء مواردی است که حالت منفی کاذب در کشت ایجاد می‌کند (۱۷) که معمولاً برای این قبیل موارد که تکنسین آزمایشگاه و دامپزشک مربوطه مشکوک به

جدول ۱- مقایسه رابطه بین CMT و مقادیر عددی SCC و کشت باکتریولوژیک

SCC میانگین عددی	جمع کل	نتیجه کشت		CMT
		منفی	مثبت	
۷۱۹....	۷۵	۵	۷۰	$+3$
۱۹۳....	۲۵	۱۵	۱۰	$+2$
۱۲۴....	۹	۷	۲	$+1$
۱۵۴....	۷۱	۷۱	—	منفی
	۱۸۰	۹۸	۸۲	جمع کل

جدول ۲- نتایج کشت نمونه شیرکارتیه‌ها در درجات مختلف CMT

کشت CMT	ایی کولای	استافیلو <sup>غیرهمولوک</sup> بتاهمولوکیک	استافیلو <sup>غیرهمولوک</sup> بتاهمولوکیک	استرتپتو <sup>غیرهمولوک</sup> بتاهمولوکیک	استرتپتو <sup>غیرهمولوک</sup> بتاهمولوکیک	باسیلوس	کلبسیلا	آرنوس	عدم رشد	جمع کل کارتیه‌ها از نظر کشت
$+3$	۹	۹	۵۴	۴	۲	۳	۱	۲۲	۲۲	۱۵۴
$+2$	۵	۶	۱۲	۴	—	—	—	۳	—	۳۶
$+1$	—	—	۲	—	—	—	—	—	—	۸
منفی	۹	۱	۱۱	—	۵۴	۱	—	۱	۵۴	۷۹

جدول ۳- ارتباط بین نمونه‌های شیر CMT مثبت و منفی با کشت‌های مثبت و منفی

جمع	منفی	مثبت	کشت CMT
۱۴۵	۳۲	۱۱۳	$+3$
۳۶	۶	۳۰	$+2$
۸	۶	۲	$+1$
۷۹	۵۴	۲۵	منفی
۲۶۸	۹۸	۱۷۰	جمع کل

- Health written by Radostis, O.M., 3rd ed., W.B. Saunders Company, PP: 397-433.
- 9- Hoblet, K.H., Schnitkey, G.D. and Arbaugh, D. 1991; Economics of clinical mastitis. Proceeding of 30th Annual Meeting of National Mastitis Council/Reno/Nevada/USA, PP: 24-30.
- 10- Leigh, J.A. 1999; *Streptococcus uberis*: A permanent barrier to the control of bovine mastitis. The Veterinary Journal, 157/225-238.
- 11- Moore, D.A., Cullor, J.S., Bondurant, R.H. and Sischo, W.M. 1991; Preliminary field evidence for the association of clinical mastitis with interestrus Theriogenology, Vol. 36, No. 2, PP: 257-265.
- 12- Philpot, W.N. and Nickerson, S.C. 1980; Mastitis counter attack. American Vet. Publication: 2-50.
- 13- Radostis, O.M., Gay, C.C., Blood, D.C. and Hinchcliff, K.W. 2000; Veterinary Medicine 9th Ed. W.B. Saunders Co. PP: 615.
- 14- Rice, D. 1980; Mastitis control. Neb Guide, 80-506.
- Rice, D.N. 1981; Using the California mastitis test (CMT) to detect sub clinical mastitis. Neb Guide G, 81-556.
- 16- Schalm, O.W., Jain, N.C. and Carroll, E.J. 1971; Bovine Mastitis/Lea and Febiger/Philadelphia, PP: 128-136.
- 17- Vestweber, J.G. 1994; *Staphylococcus aureus* mastitis. Part II. Diagnostic Aids, Therapy, and Control. The Compendium. Vol. 16, No. 2, PP: 217-225.
- 18-Wood, J.D., Chalmers, G.A., Fenton, R.A., Pritchard, J., Schoon, der woerd, M. and Lichten Berger, W. 1991; Persistent shedding of *Salmonella enteritidis* from the udder of a cow. Can. Vet. J. Vol. 32 P, 738-741.

براساس نتایج این مطالعه با توجه به همخوانی نزدیک CMT با SCC و کشت، می‌توان برای شناسایی اولیه ورم پستان تحت بالینی از CMT به جای SCC با ضریب اعتماد قابل قبولی بهره جست و لی تأیید می‌گردد. جهت شناسایی عوامل پاتوژن مولد ورم پستان و اتخاذ سیاستهای کنترل و پیشگیری و درمان در سطح گله، کشت باکتریولوژیک نمونه‌های شیر الزامی است.

#### منابع مورد استفاده

- Anderson, K.L. 1989; Therapy for acute coliform mastitis. The Compendium Food Animal Vol. 11, No. 9, PP: 12-25.
- Anderson, K.L. 1993; The veterinary clinics of north America. W.B. Saunders Co. London, PP: 475-499.
- Blowey, R.W. and Colis, K. 1992; Effect of premilking the disinfection on mastitis incidence/total bacterial count/cell count and milk yield in three dairy herds. The Vet. Rec. 29: 175-177.
- Blowey, R. and Edmondson, P. 1995; Mastitis control in dairy herds/an Illustrated and Practical Guide. Farming Press Books. London, PP: 5-17.
- Britten, A.M. 1991; Defining and diagnosing clinical mastitis. Proceeding of 30th Annual Meeting of National Mastitis Council/Reno/Nevada USA, PP: 17-23.
- Cullor, J.S. 1995; Milk antibiotic residue tests in veterinary practice. The compendium/Food Animal, Vol. 17, No. 6, PP: 863-871.
- Eberhart, R.J. 1987; Current concepts of bovine mastitis/ N.M.C./Arlington. Lea and Febiger, PP: 125-152.
- Erskine, R.J. 2001; Mastitis control in dairy herds. In Herd